

**PAŽYMA DĖL SKUNDO PRIEŠ VALSTYBINĘ ENERGETIKOS INSPEKCIJĄ
PRIE ENERGETIKOS MINISTERIJOS
IR VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ**

2012-04-10 Nr. 4D-20121/4-58

Vilnius

I. SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius 2012-01-18 gavo X (toliau vadinama – ir pareiškėja), Y ir kitų sostinės Algirdo gatvės gyventojų (toliau visi vadinami – pareiškėjais) 2011-12-13 skundą dėl Vilniaus miesto savivaldybės administracijos (toliau vadinama – Savivaldybė) pareigūnų veiksmų (neveikimo) atliekant daugiabučių namų, ... (toliau vadinama – Namas) ir ... (toliau vadinama – Namas-1), bendrojo naudojimo objektų administratoriaus – uždarosios akcinės bendrovės „Naujamiesčio būstas“ (toliau vadinama – Administratorius) – priežiūrą ir kontrolę bei dėl Valstybinės energetikos inspekcijos prie Energetikos ministerijos (toliau vadinama – Inspekcija) pareigūnų veiksmų (neveikimo) nagrinėjant pareiškėjos X prašymą (skundas taip pat adresuotas Lietuvos Respublikos Seimui, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai, Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai ir Savivaldybei).

Pareiškėjai skunde nurodo, kad:

1.1. 2011 metų rugsėjo mėnesį akcinės bendrovės „City Service“ darbuotojas, atsakydamas į Namų gyventojų klausimą „Kas mokės už darbus šilumos punkte, esančius Namų pastogėje šilumos šildymo sistemų vamzdynus? Ar UAB Vilniaus energija?“, atsakė, kad „UAB Vilniaus energijos vamzdžių šildymo izoliavimo paslaugos vartotojams – gyventojams nieko nekainuos“!?!“, tačiau: 2011 metų spalio mėnesį gavau Administratoriaus sąskaitą, kurioje už vamzdžių izoliavimą nurodyta mokėti 92,76 Lt kiekvienam buto savininkui pagal plotą <...>???, „Atliktų darbų priėmimo aktas Nr. Š-V11-135692P be Namų gyventojų priėmimo <...> parašų ???“. (šių ir kitų citatų kalba netaisyta).

„Nemokėsiu Bendrovei už sąskaitą „Suteikta paslaugų už 2011 m. spalio mėn. už vamzdžių izoliavimą – 92,76 Lt“. Kaip nesąžininga komercinė veikla!!!“;

1.2. „2011-09-21 Nr. A196-154-(33101) Savivaldybės E. Miesto departamento interesantų aptarnavimo skyriuje užsiregistravau konsultacijai pas Savivaldybės Aplinkos apsaugos ir energetikos departamento l. e. direktoriaus pavaduotojo pareigas Karosą Kęstutį [priėmimas įvyko 2011-09-27] dėl Namų 11 buto be projekto pridėtų 84 ketinių radiatorių prijungtų prie šilumos sistemų 40 mm vamzdžio, kuris išbalansuoja visą Namų sistemą, ir mūsų gyvenamųjų patalpų bendrasavininkų sąskaita K. A. [Namų pastogėje esančio 44,54 ploto 11 buto savininkas] sau šiltai gyvena (šildymas prasideda nuo III a.), dėl AB City Service sustatyto akto teisėtumo, dėl UAB Vilniaus energija komercinės veiklos.“

Pareiškėjams neaišku, „kodėl bendras Namų turtas – šildymo sistemų vamzdis lig šiol neizoliuotas, nepriklausomai nuo to, kad randasi jo gyvenamosiose pagalbinėse patalpose, įstatymiškai privaloma lygiai taip pat izoliuoti kaip ir kitus Namų šilumos sistemų vamzdžius.“;

1.3. Administratoriaus vadybininkas Donatas Šinkūnas buvo informuotas, kad Namų „vamzdynai ištiesai garsiai birbia, anksčiau niekada nebūdavo.“

Pareiškėja rašo: „Nemokėsiu Bendrovei už sąskaitoje pateiktą paslaugą „Namų šildymo ir karšto vandens sistemų eksploatavimas – 19,07 Lt“ už mėn., kol nebus sutvarkyta Namų vamzdyno problema, <...>, nes nuo 2011 m. rudens Namų vamzdynai birbia ištiesai, negali miegoti ir ilsėtis“;

1.4. „Nuo 2011 spalio mėn. prižiūrinčiai įmonei UAB Vilniaus energija išbalansavus Namų šildymo sistemą, atsirado sutrikimai – (su pastoviu nureguliuoimu tiek dieną, tiek naktį, pastoviu termofikuoto vandens kėlimu šilto klimato laikotarpiu), be paslaugos vartotojų sutikimo.“ Iki šiol ši problema neišspręsta.

Inspekcijos 2011-11-30 atsakyme pareiškėjai X į jos 2011-07-29 prašymą „nė žodžiu neužsimenama apie tikrąjį rašto prašymą – pagalba, kad pagrindinė keliamą problema dėl kaimyno K.

A. Namu 11 bute išbalansuotos Namu šildymo sistemos, be projekto prie 40 mm magistralinio vamzdžio prisijungė 47 ketinių radiatorių sekcijas, pažemintose pagalbinėse patalpose. <...> mes Namu gyventojai 10 metų mokame už kaimyno pridėtus ketinius radiatorius <...>“;

1.5. 2011-12-16 buvo vykdomi Namu stogo remonto darbai. Pareiškėjų nuomone, jie nebuvo suplanuoti, gyventojai apie juos nebuvo informuoti. Jie teiraujasi: „Kodėl Administratorius nedaro Namu susirinkimo, jei yra rimta problema?“ „Nesupažindina gyventojus su Namu stogo grėsmėmis nuo 2011-04-13. Ar eilinis Namu pinigų švaistymas – nurašymas?“

„Lig šiol negavau iš Administratoriaus vadybininko Šinkūno Donato/864053415 atliktų darbų priėmimo–perdavimo akto Nr. V 11-176840-1 <...>, nors žadėjo atsiųsti?“;

1.6. „Kodėl tokia didelė patalpų bendro naudojimo elektros suvartojimo paskaičiavimų kaina?“; „Ar Namu savininkai privalo sumokėti / padengti šilumos punkto elektros sunaudojimo–suvartojimo elektros sąnaudas?“; „Ar Namu-1 savininkai moka už elektrą šilumos punkte?“

„Kodėl mes turime mokėti už šilumos punkto šildymo sistemų elektros energijos įrenginių darbą – šilumos punkte, kur įrenginiai priklauso UAB Vilniaus energijai, Bendrovei, mes tik paslaugos šilumos sistemų – naudotojai. Be to, nekokybiškų šilumos paslaugų!!!“;

1.7. „2011 m. lapkričio mėn. Administratoriaus sąskaitoje atsirado Šildymo ir k. v. sistemos remontas, paskaičiuota už šilumos punkte darbus 19,70 Lt kiekvienam Namu būsto savininkui??? Nebuvo pateiktos sąmatos administruojančios įmonės“; „Nemokėsiu Bendrovei už sąskaitą <...>, kaip nepagrįstą ir nesąžiningą komercinę veiklą, nebuvo gyventojams administratoriaus informuota, nesupažindinta su sąmata, darbais!!! Tai ne pirmas kartas!?!“;

1.8. „Kodėl mes Namu savininkai turime mokėti Bendrovei už administravimą nuo 2010 metų iki 2011-05-02, jeigu Namu vadybininkė ... beveik 1 metus sirgo, darbe nebuvo, kiek mes kreipėmės dėl Namu problemų, tik mobiliu telefonu atsiliepdavo ir nieko nepadarė <...>, nuo AB Lesto paslaugos elektros įtampos šuolių – sugedo mano šaldytuvas <...>?? Dabar mes privalome bylinėtis su AB Lesto dėl nekokybiškos elektros energijos įtampos šuolių, <...> dėl žalos atlyginimo.“

2. Pareiškėjai prašo sugriežtinti Administratoriaus veiklos priežiūrą ir kontrolę, įpareigoti Bendrovę „perskaičiuoti sąskaitose už „vamzdžių izoliavimo, šildymo ir k. v. sistemos remontą darbus“ sumai 1.402,29 Lt Namui ir Namui-1, kaip nepateikus numatytų darbų sąmatos, savavališkai įvykdžius darbus“, taip pat prašoma: „izoliuokite Namu bendro naudojimo šilumos šildymo vamzdį pagalbinėse patalpose pas K. A. Namu 11 bute“, kreipiamasi pagalbos: „sureguliuoti Namu vamzdžio sistemą <...>, demontuoti K. A. perteklių neteisėtai [įrengtų] šilumos sistemų vamzdžius.“

II. TYRIMAS IR IŠVADOS

3. Prieš pradėdant pareiškėjų skundo tyrimą būtina atsižvelgti į šias aplinkybes:

3.1. Seimo kontrolierius, pradėdamas skundo tyrimą, 2012-01-30 raštu Nr. 4D-2012/4-58/3D-322 kreipėsi į:

3.1.1. Aplinkos ministeriją ir Valstybinę vartotojų teisių apsaugos tarnybą (toliau vadinama – Tarnyba), prašydamas pateikti atsakymų pareiškėjams į jų 2011-12-13 skundą kopijas;

3.1.2. Inspekciją, prašydamas pateikti X 2011-07-29 prašymą ir Inspekcijos 2011-11-30 atsakymą jai (kopijas), paaiškinti pareiškėjos skunde aprašytas aplinkybes (pažymos 1.4 punktą);

3.1.3. Savivaldybę, prašydamas atlikti Namu ir Namu-1 naudojimo priežiūrą, pateikti teisės aktų nuostatomis ir faktinėmis aplinkybėmis pagrįstas išvadas, tarp jų ir dėl skunde nurodytų remonto darbų pobūdžio (priežiūros darbai ar privalomieji), kartu pridėdant faktines aplinkybes ir išvadas patvirtinančius dokumentus; 2) atlikti Administratoriaus veiklos priežiūrą ir kontrolę bei pateikti teisės aktų nuostatomis ir faktinėmis aplinkybėmis pagrįstas išvadas (kartu pridėdant faktines aplinkybes ir išvadas patvirtinančius dokumentus), ar Administratoriaus veikla (remonto darbų organizavimas, sprendimų dėl jų priėmimas, mokesčių apskaičiavimas ir paskirstymas, susirinkimų organizavimas, gyventojų informavimas, dokumentų asmenims teikimas ir kt.) pareiškėjų suformuluotais klausimais (kiekvienam konkrečiu pažymos 1.1–1.8 punktuose nurodytu klausimu) atitinka teisės aktų reikalavimus; prireikus imtis priemonių skunde nurodytos Administratoriaus veiklos gerinimui; pateikti išvadą, ar

tinkamai organizuojamas šilumos tiekimas Namui ir Namui-1; informuoti, kokių veiksmų Savivaldybė ėmėsi ir ketina imtis, kad būtų sprendžiami pareiškėjų skunde iškelti klausimai ir kt.

3.2. atsižvelgiant į pirmiau aprašytas aplinkybes (pažymos 1–3 punktai), išskirtinos šios skundo dalys:

- 1) dėl Savivaldybės pareigūnų veiksmų;
- 2) dėl pareiškėjų prašymo nagrinėjimo Inspekcijoje.

Tyrimas bus atliekamas ir tyrimo išvados pateikiamos dėl kiekvienos iš šių skundo dalių atskirai.

Dėl Savivaldybės pareigūnų veiksmų

Skundo dalies tyrimui reikšmingos aplinkybės

4. Iš Savivaldybės Aplinkos ir energetikos departamento (toliau vadinama – Departamentas) 2012-03-15 raštu Nr. A51-15602-(3.3.10.2-EM4) pateiktos informacijos bei dokumentų nustatyta:

4.1. Departamentas išnagrinėjo pareiškėjų 2011-12-13 skundą (registracijos Savivaldybėje Nr. A60-74-(33101) ir 2012-03-07 raštu Nr. A63-171-(33101)-(3.2.1-EM4) (raštas adresuotas ir Administratoriui), pasak Savivaldybės pareigūnų, „pagal kompetenciją atsakė į pareiškėjos pateiktus klausimus“ ir:

4.1.1. informavo apie Administratoriaus teises priimti sprendimus dėl namo bendrojo naudojimo objektų naudojimo ir priežiūros privalomųjų reikalavimų įgyvendinimo;

4.1.2. pažymėjo, kad dėl Namu kaupiamųjų lėšų Administratorius 2011-01-05 raštu Nr. NB-RS-12-0050 informavo [pareiškėją] „<...>, kad Namas neturi kaupiamųjų lėšų ir jei pritartu dauguma Namu savininkų, Administratorius gali pradėti kaupti lėšas, kurias savininkai savo sprendimu ateityje galėtų naudoti Namu remonto darbams.“;

4.1.3. pasiūlė pareiškėjai X „informuoti Departamentą, kai bus girdimas triukšmas (Cypimas, sklaidžiamas elektros prietaisų) sklindantis iš Algirdo gatvės pusės, tada Savivaldybės specialistai atvyks ir pagal kompetenciją patikrins“;

4.1.4. nurodė, kad „2011-12-13 skunde <...> minima, kad Namu 11 buto palėpės patalpose atlikus rekonstrukciją buvo galimai neteisėtai prijungtos 49 radiatorių sekcijos prie bendro naudojimo šilumos sistemos vamzdyno. Administratorius atlikdamas šilumos inžinerinių sistemų priežiūrą privalo patikrinti prie šilumos sistemos prijungtų šilumos įrenginių šilumos įrenginių atitikimą projektinei dokumentacijai.“;

4.1.5. apie vamzdynų izoliavimo „darbų atlikimą Administratorius informaciją prieš atliekant darbus buvo iškabinęs Namu skelbimų lentoje Nr. NB-SK-11-549 (3 skirtingi skelbimai vienu registracijos numeriu, tik viename iš jų nurodyta 2011-09-26 sudarymo data). Su atliktų remonto darbų aktu Namu gyventojai buvo supažindinti iškabinus informaciją Namu skelbimų lentoje, o pageidaujantiems buvo pateiktos remonto darbų aktų kopijos.“

4.2. *Dėl statinių naudojimo priežiūros:*

4.2.1. Departamento Būsto renovavimo skyriaus specialistas pagal kompetenciją patikrino, kaip Administratorius atlieka statinių (Namu ir Namu-1) techninę priežiūrą, 2012-02-17 surašė atliekamos statinio techninės priežiūros patikrinimo aktą Nr. A32-450-(2.9.2.11-AP2) (toliau vadinama – Aktas).

Departamento specialistai nustatė, kad „statinio techninės priežiūros žurnalai pildomi, nuolatiniai stebėjimai vykdomi, kasmetinės apžiūros atliekamos ir statinio defektai šalinami.“;

4.2.2. Akte taip pat nurodyta:

1) 2.6 punktas – Namu-1 „balkonų laikančioji armatūra atvira, betonas nutrupėjęs, armatūra veikiama tiesioginės korozijos; Namu brome ištrupėjusios mūro plytos, įskilimai; balkonų betonas vietomis nutrupėjęs, vietomis atvira armatūra“; „Bendrai: Kaminai vietomis neapskardinti, stogo konstrukcijos Name vizualiai matosi vietomis įlinkusios, iš Maxima prekybos centro pusės“;

2) „Siūlau/Reikalauju: <...> 3. Organizuoti ir atlikti neeilinę stogo konstrukcijų apžiūrą, nustačius defektus juos pašalinti.“ 4. Organizuoti balkonų laikančiųjų konstrukcijų remontą.“ (informuoti apie rezultatus iki 2012-04-09);

4.2.3. „Administratorius informavo, kad 2011-12-15 Namo 11 buto savininkas skambučių centre užregistravo gedimą, kad nuo stogo pavojingai yra atplyšusi skarda. Administratoriaus darbuotojai 2011-12-16 nuvyko šalinti atsiradusių defektų ir juos pašalino. Administratorius pateikė 2012 m. sausio mėn. darbų priėmimo aktą Nr. STG-V11-176840-1 atliktų darbų suma 174,05 Lt ir paaiškino, kad atlikti remonto darbai yra iš eksploatacinių lėšų, gyventojai už atliktus remonto darbus nemokės, minėti atlikti darbai priskiriami privalomiesiems reikalavimams.“;

Pasak Savivaldybės pareigūnų, „Administratorius, vykdydamas Namo ir Namo-1 techninę priežiūrą, operatyviai reagavo į gyventojų prašymą suremontuoti pavojingai atskilusią skardą.“;

4.2.4. „Administratorius 2012-02-17 raštu Nr. NB-RS-12-0441 pateikė paaiškinimą Departamentui dėl Name atliktų eksploatacinių remonto darbų. <...> 2011 m. spalio mėn. Name atliekant Namo šildymo sistemos paruošimą šildymo sezonui, vykdamas Savivaldybės nurodymą bei įvertinus aplinkybes, jog Namo šildymo sistema neatitinka Šilumos tiekimo ir vartojimo taisyklių reikalavimų, buvo izoliuotas 51 metras d50 diametro šildymo sistemos vamzdžio. Minėti darbai yra priskiriami prie privalomųjų darbų.“ (Administratoriaus 2011-09-11 Namo apžiūros aktas 3.4 punktas; 2011-10-03 defektinis aktas: „Susidėvėjusi, vietomis pažeista sena asbecementinė šildymo sistemos vamzdžių izoliacija. Galimi dideli šilumos nuostoliai“, „reikalinga izoliuoti šildymo vamzdinę palėpę“);

„Administratorius izoliuodamas Namo ir Namas-1 gyvenamųjų namų šilumos sistemos vamzdinius atliko privalomuosius reikalavimus, kad šildymo sezono metu nebūtų patiriami dideli šilumos energijos nuostoliai, vadovaujantis Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 4 straipsnio, esminių statinio reikalavimų – energijos taupymas ir šilumos išsaugojimas. Apie atliekamus ir užbaigtus darbus Administratorius informavo gyventojus skelbimų lentoje pranešimu Nr. NB-SK-11-549.“

4.3. Dėl šilumos tiekimo organizavimo:

4.3.1. „Administratorius 2012-02-17 raštu Nr. NB-RS-12-0441 informavo Departamentą, kad siekiant patikrinti Namo 11 buto patalpose esančių šildymo prietaisų galingumo atitikimą projektiniam, 11 buto savininkui išsiųstas prašymas pateikti Administratoriui suderintą projektą dėl radiatorių įrengimo pagalbinėse patalpose.“;

4.3.2. „Bendrą sienų konstrukciją turintiems pastatams [Namui ir Namui-1] <...> šilumos energija yra tiekama iš šilumos punkto Name-1, kuriame yra įrengti atskiri šilumos moduliai abiem pastatams. Šių pastatų bendrojo naudojimo objektus administruoja Administratorius, šildymo ir karšto vandens sistemų priežiūrą vykdo AB „City Service“ (toliau vadinama – Bendrovė). Šildymo ir karšto vandens sistemų priežiūra vykdoma vadovaujantis Šilumos tinklų ir šilumos vartojimo įrenginių priežiūros (eksploatavimo) taisyklių reikalavimais. Šildymo ir karšto vandens sistemų prižiūrėtoja turi užtikrinti šildymo ir karšto vandens sistemų funkcionavimą, ekonomišką šilumos ir karšto vandens suvartojimą. Šildymo sezono metu patalpų temperatūra turi atitikti Lietuvos higienos norma HN 42:2009 „Gyvenamųjų ir visuomeninių pastatų patalpų mikroklimatas“ nustatytą 18–22 C temperatūrą.“;

4.3.3. „Pagal Bendrovės pateiktą informaciją, Namo gyventojai pretenzijų dėl šildymo ir karšto vandens sistemų priežiūros nuo 2011/2012 metų šildymo sezono pradžios bendrovei neturėjo, išskyrus 3 ir 9 butus.“

4.4. Dėl Administratoriaus veiklos priežiūros ir kontrolės:

4.4.1. „**Departamentas 2012-03-07 raštu Nr. A63-171-(33101)-(3.2.1.-EM4) įpareigojo administratorių:**

1) „Organizuoti Namo 11 bute prijungtų prie bendro naudojimo šildymo sistemos įrenginių inventorizaciją ir patikrinimą“;

2) „Pateikti X 2011-12-16 atliktų remonto darbų Name akto Nr. STG-V11-176840-1 kopiją“;

3) „Apie įpareigojimų įvykdymą informuoti Departamentą raštu iki 2012-03-20.“;

4.4.2. **Departamentas 2012-03-15 raštu Nr. A51-15602-(3.3.10.2-EM4) įpareigojo Administratorių:**

- 1) „Administravimo nuostatuose nustatyta tvarka organizuoti įgaliotojo atstovo išrinkimą“;
- 2) „Kreiptis į UAB „Vilniaus energiją“ archyvą dėl Namų šildymo ir karšto vandens sistemos projekto pateikimo“;
- 3) „Kreiptis į Namų 11 buto savininką dėl šildymo sistemos įrengimo dokumentų (projekto) pateikimo“;
- 4) Namų 11 buto savininkui pateikus šildymo sistemos įrengimo projektą, tačiau nesudarius galimybės patikrinti šildymo prietaisų bute, įstatymų nustatyta tvarka kreiptis į teismą.“;
- 5) „Apie priimtus sprendimus iki 2012-04-15 informuoti pareiškėją ir Departamentą.“

5. Iš Aplinkos ministerijos 2012-02-10 raštu Nr. (13-1)-D8-1385 pateiktos informacijos nustatyta, kad ši ministerija pareiškėjai 2012-02-09 pateikė atsakymą Nr. (13-1)-D8-1335, kuriuo informavo ją apie ministerijos kompetenciją, Administratoriaus pareigas ir teises, apie tai, kad Civilinis kodeksas [4.83 str. 5 d.] nustato „pareigą buto ir kitų patalpų savininkui (naudotojui) leisti įgaliotiems asmenims remontuoti ar kitaip tvarkyti jo bute ir kitose patalpose esančią bendrojo naudojimo mechaninę, elektros, techninę ir kitokią įrangą“, bei kreipėsi Savivaldybę, prašydama „užtikrinti X ir kitų gyventojų skundo tyrimą pagal kompetenciją.“

6. Iš Tarnybos 2012-02-17 raštu Nr. 4-1694 pateiktos informacijos, paaiškinimų bei dokumentų nustatyta:

6.1. Tarnyba „2012-02-06 raštu Nr. 4-1273 informavo pareiškėją X, kad:

6.1.1. „Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2005/29/EB dėl nesąžiningos įmonių komercinės veiklos vartotojų atžvilgiu vidaus rinkoje, iš dalies keičiančios Tarybos direktyvą 84/450/EEB, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvas 97/7/EB, 98/27/EB bei 2002/65/EB ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 2006/2004 (toliau vadinama – Direktyva) bei Nesąžiningos komercinės veiklos vartotojams draudimo įstatyme <...>, į kurią perkelta Direktyva, nustato šių teisės aktų taikymo sritį. Direktyva bei minėtas įstatymas taikomi nesąžiningai komercinei veiklai, pasitaikančia bet kokių prekybininko ir vartotojo *nesutartinių santykių* srityje. Be to, kai numatyta Direktyvoje bei Nesąžiningos komercinės veiklos vartotojams draudimo įstatymo 1 straipsnio 5 dalyje, šis įstatymas taikomas, *kai nėra kitų įstatymų*, nustatančių nesąžiningos komercinės veiklos ypatumus.“;

6.1.2. pareiškėjos 2012-12-13 skunde „nurodytos aplinkybės neatitinka Nesąžiningos komercinės veiklos vartotojams draudimo įstatymo pažeidimų nagrinėjimo taisyklių, patvirtintų teisingumo ministro 2008-02-05 įsakymu Nr. 1R-68 <...> 6–8 punktuose numatytų reikalavimų prašymui dėl Nesąžiningos komercinės veiklos vartotojams draudimo įstatymo pažeidimo, kadangi prie vartotojos skundo nebuvo pridėtų dokumentų bei nurodytų faktinių aplinkybių, patvirtinančių, jog <...> bendrovių veikla galimai pažeidžia Nesąžiningos komercinės veiklos vartotojams draudimo įstatymo nuostatas.“;

6.1.3. „Vartotojai papildžius 2011-12-13 skundą pagal minėtų taisyklių 6–8 punktuose numatytus reikalavimus, nurodytos aplinkybės būtų vertintinos Nesąžiningos komercinės veiklos vartotojams draudimo įstatymo požiūriu.“;

6.1.4. Tarnyba, vykdydama Ministro Pirmininko kanclerio 2011-12-20 pavedimą Nr. 61-5429, 2012-01-20 priėmė nutarimą Nr. 12NKV-2 „Pradėti nagrinėjimo procedūrą dėl UAB „Vilniaus energija“ galimo Lietuvos Respublikos nesąžiningos komercinės veiklos vartotojams draudimo įstatymo pažeidimo“;

6.2. Tarnyba pažymėjo, kad „vartotoja nepateikė Tarnybai patikslintų skunde nurodytų aplinkybių <...>“, kad ji perdavė pareiškėjos skundą nagrinėti pagal kompetenciją Inspekcijai (2012-02-06 raštu Nr. 4-1281) ir pasiūlė nagrinėti Savivaldybei.

Skundo dalies tyrimui reikšmingi teisės aktai

7. Lietuvos Respublikos įstatymai

7.1. *Vietos savivaldos įstatymo* 6 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad vienos iš savarankiškųjų savivaldybės funkcijų yra pagal įstatymų nustatytą kompetenciją yra „21) statinių naudojimo priežiūra įstatymų nustatyta tvarka“; „30) šilumos ir geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo organizavimas“; „42) savivaldybės paskirtų administratorių veiklos priežiūra ir kontrolė.“

7.2. *Statybos įstatymo* 12 straipsnio 2 dalyje nustatyta: „Statinių naudojimo priežiūrą atliekantys viešojo administravimo subjektai tikrina, kaip statinių naudotojai vykdo šio Įstatymo ir kitų įstatymų bei teisės aktų nustatytus statinių techninės priežiūros ir naudojimo bei statinių saugos reikalavimus.“

7.3. *Šilumos ūkio įstatymo 21 straipsnyje* nustatyta: „1. Ginčus, kylančius iš sutartinių santykių tarp buitinių šilumos vartotojų ir šilumos bei karšto vandens tiekėjų, priežiūros paslaugų teikėjų, ginčo sprendimo ne teisme tvarka nagrinėja šios valstybės ir savivaldybės institucijos: 1) Valstybinė energetikos inspekcija prie Energetikos ministerijos – dėl energetikos objektų, įrenginių ir apskaitos priemonių gedimų, eksploatavimo, energijos kokybės reikalavimų, energijos apskaitos ir apmokėjimo už suvartotą energiją pažeidimų, avarijų, energijos tiekimo nutraukimo, sustabdymo ar ribojimo, dėl šilumos ir karšto vandens sistemų prižiūrėtojo veiklos ar neveikimo; <...>; 3) savivaldybės vykdomoji institucija – dėl šilumos ir karšto vandens tiekimo organizavimo, dėl daugiabučių namų šildymo ir karšto vandens sistemų priežiūros tarifų nustatymo, dėl administracinę priežiūrą atliekančių pareigūnų įgaliojimų bei šios priežiūros atlikimo tvarkos; 4) Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba – dėl šilumos energijos pirkimo–pardavimo ar paslaugų teikimo sutarčių nesąžiningų sąlygų taikymo ir kitose nenumatytose valstybinės vartotojų teisių apsaugos srityse. 2. Ginčai nagrinėjami Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo nustatyta tvarka.“

7.4. *Civiliniame kodekse* nustatyta:

1) *4.75 straipsnis* – „1. Bendrosios dalinės nuosavybės teisės objektas valdomas, juo naudojama ir disponuojama bendraturčių sutarimu. <...>“;

2) *4.82 straipsnis* – „butų ir kitų patalpų savininkams bendrosios dalinės nuosavybės teise priklauso namo <...>, bendrojo naudojimo mechaninė, elektros, <...> ir kitokia įranga“; „butų ir kitų patalpų savininkai privalo proporcingai savo daliai apmokėti išlaidas namui išlaikyti ir išsaugoti, mokėti mokesčius, rinkliavas ir kitas įmokas, taip pat reguliariai daryti atskaitymus kaupti lėšas, kurios bus skiriamos namui atnaujinti“;

3) *4.83 straipsnis* – „4. Buto ir kitų patalpų savininkas (naudotojas) neprivalo apmokėti išlaidų, dėl kurių jis nėra davęs sutikimo ir kurios nesusijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų nustatytais privalomaisiais statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimais arba dėl kurių nėra priimta administratoriaus ar butų ir kitų patalpų savininkų susirinkimo sprendimo šio kodekso 4.84 ir 4.85 straipsniuose nustatyta tvarka.“

7.5. *Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo 4 straipsnyje* nustatyta, kad „Įstaigos, teikdamos informaciją, vadovaujasi šiais principais“: informacijos išsamumo (pareiškėjui turi būti pateikta visa pagal teisės aktus teiktina jo prašymo turinį atitinkanti informacija) ir kt.

8. Lietuvos Respublikos Vyriausybės teisės aktai

8.1. 2001-05-23 nutarimu Nr. 603 patvirtinti *Butų ir kitų patalpų savininkų bendrosios nuosavybės administravimo pavyzdiniai nuostatai* reglamentuoja, kad:

1) *4 punktas* – „Pagrindinis administratoriaus uždavinys – įgyvendinti <...> įstatymų ir kitų teisės aktų nustatytus privalomuosius reikalavimus, susijusius su daugiabučio namo <...> bendrojo naudojimo objektų, <...> naudojimu ir priežiūra“;

2) *5 punktas* – „Įgyvendindamas savo pagrindinį uždavinį, administratorius atlieka šias funkcijas: <...>; 5.3. vadovaudamasis teisės aktais, reglamentuojančiais pastatų ir jų inžinerinių sistemų naudojimą ir techninę priežiūrą, <...>, su šia priežiūra susijusių paslaugų ir darbų kainos ir kokybės kriterijais, organizuoja namo bendrojo naudojimo objektų nuolatinę techninę priežiūrą (eksploatavimą), atnaujinimą, avarijų lokalizavimą ir likvidavimą, <...>; 5.4¹. vadovaudamasis darbų planais, rengia pasiūlymus dėl lėšų kaupimo namo bendrojo naudojimo objektams atnaujinti ir jų naudojimo tvarkos, kaupiamųjų įmokų namo bendrojo naudojimo objektams atnaujinti (toliau vadinama – kaupiamoji įmoka) dydžio ir teikia juos tvirtinti patalpų savininkams susirinkime ar balsuojant raštu. Sukauptos

lėšos namo bendrojo naudojimo objektams atnaujinti laikomos atskiroje banko sąskaitoje, atskirtoje nuo administratoriaus lėšų; <...>; 5.5. organizuoja namo bendrojo naudojimo objektų atnaujinimo darbų <...> paslaugų pirkimą. <...>. I pirkimo komisiją kviečia dalyvauti patalpų savininkų išrinktą atstovą (atstovus) (toliau vadinama – įgaliotasis atstovas (atstovai), jeigu ji (juos) patalpų savininkai išrenka šių Nuostatų 11 punkte nustatyta tvarka; <...>.5.10. šių Nuostatų <...>, 5.4¹, <...> punktuose nurodytais atvejais, 1/4 patalpų savininkų raštu pateiktu prašymu arba savo iniciatyva, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.85 straipsnio 3 dalimi, šaukia patalpų savininkų susirinkimus arba šių Nuostatų 13 punkte nurodyta tvarka organizuoja patalpų savininkų balsavimą raštu. <...>.”;

3) 6.1 punktas – „Administratorius turi teisę: 6.1. priimti sprendimus dėl namo bendrojo naudojimo objektų naudojimo ir priežiūros privalomųjų reikalavimų įgyvendinimo, susijusių su namo bendrųjų konstrukcijų, bendrojo naudojimo patalpų, bendrosios inžinerinės įrangos priežiūra ir remontu, siekiant išsaugoti ir atkurti jų normatyvines savybes, teikti namo techninės priežiūros paslaugas už kainą, ne didesnę už apskaičiuotą pagal savivaldybės tarybos patvirtintą tarifą arba jo apskaičiavimo metodiką, jeigu teisės aktai leidžia jam teikti nurodytas paslaugas“;

4) 7 punktas – „Administratorius privalo: <...>; 7.3. ne vėliau kaip prieš 3 darbo dienas iki planuojamų atlikti namo bendrojo naudojimo objektų atnaujinimo darbų pradžios paskelbti patalpų savininkams, valstybės ir savivaldybių gyvenamųjų patalpų nuomininkams apie šiuos darbus, jų apimtį, kainas, atlikimo terminus, darbų rangovus. Ne vėliau kaip per 3 darbo dienas po šių darbų atlikimo informuoti patalpų savininkus, valstybės ir savivaldybių gyvenamųjų patalpų nuomininkus apie konkrečius atliktus darbus, jų apimtį, kainas. Informaciją skelbti namo skelbimų lentoje ir administratoriaus interneto tinklalapyje, jeigu jis tokį turi; 7.4. patalpų savininkų, valstybės ir savivaldybių gyvenamųjų patalpų nuomininkų rašytiniu pageidavimu per 10 darbo dienų nuo prašymo pateikimo dienos raštu pateikti paaiškinimus ir duomenis apie jiems apskaičiuotus mėnesinius mokesčius, kaupiamąsias įmokas, atliktus namo bendrojo naudojimo objektų atnaujinimo ir kitus darbus, suteiktas paslaugas, taip pat paaiškinimus ir duomenis apie administratoriaus šių Nuostatų 5 punkte nurodytų funkcijų vykdymą“ (nuo 2011-10-19);

5) 8 punktas – „Administratorius proporcingai patalpų savininkų bendrosios nuosavybės daliai apskaičiuoja šiuos mėnesinius mokesčius ir įmokas: 8.1. už namo bendrosios nuosavybės administravimą (šių Nuostatų 5 punkte nurodytų administratoriaus funkcijų vykdymas) – pagal mokesčių už bendrosios nuosavybės administravimą, kuris nurodytas savivaldybės administracijos direktoriaus arba jo įgalioto atstovo sprendime skirti administratorių; 8.2. už namo (išskyrus jo šildymo ir karšto vandens sistemų, lifto) techninę priežiūrą – vadovaudamasis savivaldybės tarybos patvirtintais tarifais arba jų apskaičiavimo metodika, pagrįsta privalomaisiais statinių (gyvenamųjų namų) naudojimo ir priežiūros reikalavimais, nustatytais statybos techniniame reglamente STR 1.12.05:2010 „Privalomieji statinių (gyvenamųjų namų) naudojimo ir priežiūros reikalavimai“, patvirtintame aplinkos ministro 2002 m. liepos 1 d. įsakymu Nr. 351 <...>; 8.3. už namo šildymo ir karšto vandens sistemos priežiūrą (eksploatavimą) – vadovaudamasis Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymu ir jo įgyvendinamaisiais teisės aktais; 8.4. už namo bendrojo naudojimo objektų atnaujinimo darbus, jei šie darbai neapmokami iš lėšų, sukauptų pagal šių Nuostatų 8.7 punktą, – pagal šių darbų pirkimo kainą; <...>; 8.6. už namo bendrojo naudojimo objektų avarijų likvidavimo ir lokalizavimo darbus; 8.7. kaupiamąsias įmokas – vadovaudamasis patalpų savininkų susirinkimo ar balsavimo raštu sprendimu dėl lėšų kaupimo namo bendrojo naudojimo objektams atnaujinti, jų naudojimo tvarkos ir kaupiamųjų įmokų dydžio; 8.8. už kitas suteiktas paslaugas – vadovaudamasis su paslaugų teikėjais sudarytomis sutartimis, o jei šias paslaugas teikia administratorius, – pagal šių paslaugų sąmatą; 8.9. už bendrosioms namo reikmėms sunaudotą energiją ir vandenį – vadovaudamasis sutartimis su energijos (vandens) tiekėjais ir apskaitos prietaisų rodmenimis.“;

6) 11 punktas – „Patalpų savininkai susirinkime ar balsuodami raštu gali išrinkti įgaliotąjį atstovą (atstovus) atstovauti patalpų savininkams turint santykių su administratoriumi: dalyvauti namo bendrojo naudojimo objektų atnaujinimo darbų ir kitų paslaugų pirkimo, atliktų darbų priėmimo ir perdavimo, balsų skaičiavimo komisijose, <...>, gauti informaciją apie planuojamus ir atliktus namo bendrojo naudojimo objektų atnaujinimo darbus, <...>.”

8.2. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-08-22 nutarimu Nr. 875 patvirtintų Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių 10 punkte nustatyta: „10. Asmenų prašymai nagrinėjami pagal institucijos kompetenciją. Jeigu institucija, kuriai pateiktas prašymas, negaliota spręsti jame išdėstytų klausimų, ji ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo gavimo institucijoje išsiunčia prašymą kompetentingai institucijai (pasilikdama prašymo kopiją) ir raštu praneša apie tai asmeniui, paaiškindama persiuntimo priežastis.“

9. Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011007-04 įsakymu Nr. V-118 patvirtintose Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklėse nustatyta:

1) 4 punktas – „<...>, privatiems juridiniams asmenims šiose Taisyklėse nustatyti reikalavimai yra rekomendaciniai, <...>.“;

2) 10 punktas – „Įstaigos parengti ir gauti su jos veikla susiję dokumentai turi būti užregistruoti. Dokumentai įstaigoje registruojami vieną kartą. Dokumentai registruojami tą dieną, kai jie gaunami, pasirašomi ar patvirtinami.“;

3) 13 punktas – „Įstaigos parengti dokumentai registruojami nustatytuose registruose, kuriuose įrašomi šie duomenys: dokumento registracijos numeris, registravimo data, dokumento pavadinimas (antraštė).“

Skundo dalies tyrimo išvados

9. Atsižvelgus į šio tyrimo metu nustatytas aplinkybes (pažymos 1–6 punktas) ir teisinį reglamentavimą, pacituotą pažymos 7–8 punktuose, konstatuotina, kad nagrinėdami pareiškėjų 2011-11-13 prašymą (analogišką skundai Seimo kontrolieriui) Savivaldybės pareigūnai:

9.1. atsižvelgė į Seimo kontrolieriaus prašymą (pažymos 3.3 punktas) ir atliko statinių naudojimo priežiūrą, pateikė motyvuotas išvadas dėl Name atliktų remonto darbų privalomojo pobūdžio (tokiu atveju Administratorius turi teisę priimti savarankišką sprendimą; pažymos 4.2.3 ir 4.2.4 punktai) ir reikalavimus Administratoriui (pažymos 4.2.2 punkto 2 papunktis);

9.2. atsižvelgė į Seimo kontrolieriaus prašymą (pažymos 3.1.3 punktas) bei atliko Administratoriaus veiklos priežiūrą ir kontrolę (ne kartą teikė kontroliuojamus įpareigojimus Administratoriui dėl šilumos teikimo sistemos prietaisų Namu 11 bute patikrinimo, tai pat dėl Namu įgaliotinio išrinkimo, atliktų darbų akto pateikimo pareiškėjai; pažymos 4.4 punktas), tačiau pirmiau nurodyta priežiūra nelaikytina pakankama, nes Savivaldybės pareigūnai nepagrįstai:

9.2.1. iki šiol (nuo pareiškėjos priėmimo Savivaldybėje praėjus 6 mėnesiams; pažymos 1.2 punktas) neužtikrino, kad būtų patikrinta ir išspręsta Namu 11 bute įrengtų šilumos tiekimo prietaisų problema;

9.2.2. nepatikrino, ar Administratoriaus veikla skaičiuojant mokesčius Namu gyventojams atitinka teisės aktų reikalavimus, t. y. nepateikė išvadų Seimo kontrolieriui (kartu – ir atsakymų pareiškėjai, t. y. nesilaikė informacijos teikimo išsamumo principo reikalavimų; pažymos 7.5 punktas) dėl įvairių Administratoriaus skaičiuojamų mokesčių pagrįstumo (pažymos 1.6–1.8 punktai);

9.2.3. iki šiol nesiėmė priemonių pareiškėjos skunde nurodytoms aplinkybėms dėl Namu vamzdinių keliamo triukšmo patikrinimo ir, jį nustačius, šio triukšmo priežasties pašalinimo (pažymos 1.4 ir 4.1.3 punktai);

9.2.4. nesilaikydami Butų ir kitų patalpų savininkų bendrosios nuosavybės administravimo pavyzdinių nuostatų 5.4¹ ir 5.10 punktų reikalavimų (pažymos 8 punkto 2 papunktis) neįpareigojo Administratoriaus organizuoti Namu patalpų savininkų sprendimo dėl lėšų kaupimo Namu bendrojo naudojimo objektams atnaujinti ir jų naudojimo tvarkos priėmimo (pažymos 4.1.2 punktas);

9.2.5. nepateikė išvados dėl atliktų darbų aktų įforminimo atitikimo teisės aktų reikalavimams (suderinimo su Namu gyventojais tvarkos), nesilaikė informacijos teikimo išsamumo principo reikalavimų (pažymos 7.5 punktas), nes nepaaiškino pareiškėjams, kodėl atliktų darbų priėmimo aktuose nėra Namu gyventojų atstovo parašų (pažymos 1.1 punktas);

9.2.6. neatkreipė Administratoriaus dėmesio į tai, kad Administratoriaus sudaromus skirtingo turinio dokumentus – skelbimus Namų gyventojams tikslinga registruoti atskiru numeriu ir nurodant jų sudarymo datą (pažymos 4.1.5 ir 9 punktas).

10. Apibendrinus pirmiau pateiktas išvadas, konstatuotina, kad *ši pareiškėjų skundo dalis dėl Savivaldybės pareigūnų veiksmų (neveikimo) pripažintina pagrįsta pagal 9.2.1.–9.2.6 punktų išvadas.*

Dėl pareiškėjų prašymo nagrinėjimo Inspekcijoje

Skundo dalies tyrimui reikšmingos aplinkybės

11. Iš Inspekcijos 2012-02-27 raštu Nr. (03) 2R-296 pateiktos informacijos bei dokumentų nustatyta:

11.1 pareiškėja X 2011-05-11 prašyme (2011-07-29 registracijos Inspekcijoje Nr. 1R-855) kelė šiuos klausimus:

- 1) „dėl Namų gyventojų galimybės atskirai butuose reguliuoti šilumos suvartojimą bei kontroliuoti suvartojamos šilumos kiekį“;
- 2) „dėl Bendrovės Namų šildymo ir karšto vandens sistemos priežiūros grafiko išskabinimo“;
- 3) „dėl Namų 11 buto gyventojų galimai išbalansuotos Namų šildymo sistemos (šis klausimas nebuvo išskirtas Inspekcijos atsakyme pareiškėjai)“;
- 4) „dėl šilumos sistemų radiatorių ir vamzdžių praplovimo“;
- 5) „dėl šilumos kiekio nuskaitymui šilumos punkte sumontuotų „RubiSafe-3“ prietaisų naudojimo, nuotolinio valdymo antenų demontavimo“;
- 6) „dėl Namų šildymo sistemos subalansavimo“;
- 7) „dėl šildymo sistemų vamzdžio izoliacijos.“;

11.2. „Inspekcijos pareigūnas, nagrinėdamas pareiškėjos prašymą, patikrino Namų ir Namų-1 šildymo ir karšto vandens sistemas ir Administratoriui surašė 2011-09-02 nurodymą Nr. 113 sutvarkyti šilumos sistemos paskirstymo vamzdinių izoliaciją.“

Inspekcija 2011-11-30 raštą / atsakymą pareiškėjai Nr. (07) 2R-1282 kartu pateikė Savivaldybei, Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai, Bendrovei;

11.3. Inspekcija teigia, kad „pareiškėjos skundas <...> Seimo kontrolieriui yra nepagrįstas ir teikia paaiškinimus“:

11.3.1. Name „sumontuota tokia šildymo sistema dėl kurios neleidžiama reguliuoti šilumos vartojimo atskiruose butuose. Name suvartota šilumos energija apskaitoma šilumos energijos skaitikliais, kurie įrengti šilumos punkte. Gyventojai, pageidaujantys atskiruose butuose reguliuoti šilumos energijos suvartojimą su kiekvieno buto suvartotos šilumos energijos apskaita, pastato šildymo sistemos pertvarkymo darbus privalo vykdyti vadovaudamiesi Šilumos tiekimo ir vartojimo taisyklių <...> 2 dalies 7 skyriaus „Šilumos įrenginių pertvarkymas“ reikalavimais. Atliekant daugiabučio namo šilumos įrenginių pertvarkymą, darbus organizuoja valdytojas (administratorius).“;

11.3.2. „teisės aktai nereglamentuoja, kad Namų šildymo ir karšto vandens priežiūros grafikas būtų išskabinamas visiems Namų gyventojams prieinamoje vietoje. Namų gyventojai šį klausimą gali išspręsti susirinkime“ su Administratoriumi ir Bendrove;

11.3.3. „Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso (toliau vadinama – ATPK) 158 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad gyvenamųjų ir bendrojo naudojimo patalpų ir inžinerinių įrengimų naudojimo taisyklių pažeidimas, neūkiškas jų prižiūrėjimas, naudojimas ne pagal paskirtį, gyvenamųjų ir bendrojo naudojimo patalpų, jų įrenginių ir tvarkymo objektų gadinimas – užtraukia įspėjimą arba baudą nuo vieno šimto iki vieno tūkstančio litų. ATPK 259(1) straipsnis nustato, kad dėl šio kodekso 158 straipsnyje nustatytų pažeidimų savivaldybių vykdomųjų institucijų ir jų tam įgalioti pareigūnai turi teisę surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolą. ATPK 5 straipsnis nustato, kad savivaldybių tarybos tvirtina taisykles (nuostatus), už kurių pažeidimą atsiranda administracinė atsakomybė pagal ATPK 158 straipsnį. Tokios taisyklės yra patvirtintos Savivaldybės tarybos 2011-08-

31 sprendimu Nr. 1-193 <...> [Gyvenamųjų ir bendrojo naudojimo patalpų ir inžinerinių įrengimų naudojimo taisyklės]. Taisyklių 9 punktą nustato, kad visi asmenys apie taisyklių pažeidimus gali pranešti Savivaldybei. Atsižvelgiant į šią nuostatą, pareiškėja dėl Namų 11 buto gyventojui gali būti taikoma sugadintos šildymo sistemos turi teisę pranešti Savivaldybei, o Nr. 11 buto gyventojui gali būti taikoma administracinė atsakomybė.“ (2011-11-30 atsakyme pareiškėjai šis paaiškinimas nebuvo pateiktas);

11.3.4. „Pastato šildymo sistemos praplovimas vykdomas vadovaujantis [Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2010-04-07 įsakymu Nr. 1.111 patvirtintų] Šilumos tinklų ir šilumos vartojimo įrenginių priežiūros (eksploatavimo) taisyklių <...> (toliau vadinama – Taisyklės) 283 punkto reikalavimais, kurie reglamentuoja, kad praplovimas atliekamas kartą per ketverius metus. Praplovimui naudojamas vanduo ir suslėgtas oras. Išplovus, surašomas atlikto darbo aktas. Pastato šildymo sistemos praplovimo su cheminėmis priemonėmis Taisyklės nenumato. Inspekcija 2011-11-30 atsakyme Nr. (07) 2R-1282 pareiškėjai pažymėjo, kad Namų sistema praplauta 2008 metais (2010-08-24 Pastato šilumos įrenginių parengties šildymo sezonui aktas Nr. 114-34).“;

11.3.5. Inspekcija nustatė, kad „šilumos tiekėjo ir prižiūrėtojo atstovai kartu kiekvieno mėnesio pabaigoje nurašo ir fiksuoja Namų šilumos apskaitos prietaiso rodmenis šilumos punkto parametrų žurnale ir juos tolimesniam apdorojimui perduoda įmonės atitinkamoms tarnyboms. Neįteisintos nuotolinio nuskaitymo įrangos perduotų skaitiklių matavimo rezultatų UAB „Vilniaus energija“ nenaudoja. Inspekcija pažymi, kad negali įpareigoti UAB „Vilniaus energija“, kad bendrovė demontuotų nuotolinio valdymo antenas, nes tai yra ne Inspekcijos kompetencija.“;

11.3.6. „Šildymo sistemos balansavimas atliekamas vadovaujantis Taisyklių 295.3 punktu. Nustatyta, kad [Bendrovės] <...> darbuotojai 2011-11-28 atliko Namų šildymo sistemos balansavimą ir surašė aktą“ (2011-11-29 aktas dėl Namų balansavimo: „buvo atlikti oro temperatūrų matavimai butuose [Nr. 1, 4, 6, 9, 12], kurie atitiko higienos normose nustatytus reikalavimus. <...> [nuo 18 iki 19 laipsnių]. Atlikus temperatūros matavimus, visų butų temperatūrų skirtumai įtakojami vidiniais pritekėjimais (viryklės, žmonių skaičiumi, buto vėdinimo sistema ir t. t.“).

2011-09-02 patikrinimo akte, kurį pasirašė Inspekcijos, Administratoriaus, Bendrovės bei UAB „Vilniaus energija“ atstovai, Namų ir Namų-1 gyventojams pateiktas siūlymas „remontuoti techniškai ir morališkai susidėvėjusią namų šildymo ir karšto vandens sistemą kartu atliekant ir pastato energetinį auditą <...>“

Skundo dalies tyrimui reikšmingi teisės aktai

12. Lietuvos Respublikos įstatymai

12.1. *Šilumos ūkio įstatymo 21 straipsnio* nuostatos – pažymos 5.3 punkte.

12.2. *Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo 4 straipsnio nuostatos* – pažymos 7.5 punkte.

12.3. *Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 3 dalyje* nustatyta: „Skundo tyrimas nutraukiamas, jei tyrimo metu išnyksta skundžiamos aplinkybės arba, tarpininkaujant Seimo kontrolieriui, skunde keliamos problemos išsprendžiamos gera valia, taip pat kitais šio įstatymo nustatytais atvejais.“

Skundo dalies tyrimo išvados

13. Atsižvelgus į pažymos 12 punkte nurodytą teisinį reglamentavimą bei į šios skundo dalies tyrimo metu nustatytas aplinkybes (pažymos 1.4 ir 11 punktai), konstatuotina, kad:

13.1. Inspekcijos pareigūnai, nagrinėdami pareiškėjos X prašymą, nebuvo pateikę konkretaus atsakymo dėl Namų 11 bute galimai išbalansuotos Namų šildymo sistemos sprendimo būdo, tačiau šio skundo tyrimo metu jie atsižvelgė į Seimo kontrolieriaus prašymą paaiškinti pareiškėjos skunde nurodytas aplinkybes dėl neišsamaus prašymo išnagrinėjimo (pažymos 1.4 ir 3.1.2 punktai) ir pateikė paaiškinimus šiuo klausimu (pažymos 11.3.3 punktas);

13.2. vadovaujantis Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 3 dalimi (pažymos 12.3 punktą) darytina išvada, kad *šios pareiškėjų skundo dalies dėl Inspekcijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) tyrimas nutrauktinas.*

III. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

14. Seimo kontrolierius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, nusprendžia kolektyvinio Algirdo gatvės gyventojų skundo dalį dėl Vilniaus miesto savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) *pripažinti pagrįsta.*

15. Seimo kontrolierius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, nusprendžia kolektyvinio Algirdo gatvės gyventojų skundo dalies dėl Valstybinės energetikos inspekcijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) *tyrimą nutraukti.*

IV. SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJOS

16. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsniu, Seimo kontrolierius **Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriui Valdui Klimantavičiui** rekomenduoja:

16.1. imtis papildomų Administratoriaus veiklos kontrolės ir priežiūros priemonių (kartu pateikiant išvadą Seimo kontrolieriui, pareiškėjams – išvadų kopiją) dėl:

16.1.1. Administratoriaus Namų gyventojams skaičiuojamų mokesčių pagrįstumo;

16.1.2. Namų vamzdinių galimai keliamo triukšmo patikrinimo ir, jį nustačius, šio triukšmo priežasties šalinimo;

16.1.3. Namų patalpų savininkų sprendimo dėl lėšų kaupimo Namų bendrojo naudojimo objektams atnaujinti ir jų naudojimo tvarkos priėmimo organizavimo;

16.1.4. tinkamo Administratoriaus veiklos dokumentų tvarkymo;

16.2. pateikti paaiškinimą pareiškėjams dėl atliktų darbų priėmimo aktų derinimo su Namų gyventojais tvarkos;

16.3. informuoti pareiškėjus ir Seimo kontrolierių apie Administratoriui pateiktą Savivaldybės įpareigojimų (dėl statinių naudojimo bei dėl Administratoriaus veiklos priežiūros) įgyvendinimo rezultatus.

Apie rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus prašyčiau pranešti iki 2012-07-01.

Seimo kontrolierius

Augustinas Normantas

Rosita Daunorė, 8 706 65145