

**PAŽYMA DĖL SKUNDO
PRIEŠ VALSTYBINĘ ENERGETIKOS INSPEKCIJĄ
PRIE ENERGETIKOS MINISTERIJOS**

2013-02-13 Nr. 4D-2013/1-110

Vilnius

I. SKUNDO ESMĖ

Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstaigoje 2013-01-14 gautas VETO LT advokatų profesinės bendrijos advokato padėjėjos ... (toliau vadinama – pareiškėjo atstovė), atstovaujančios X (toliau vadinama – pareiškėjas), skundas dėl pareigūnų veiksmų.

Pareiškėjo atstovė skundžiasi institucijų ir pareigūnų neveikimu, sprendžiant su šilumos tiekimo daugiabučiam namui, ..., Vilniuje (toliau vadinama – Namas), nutraukimu susijusius klausimus. Skunde nurodyta, kad pareiškėjui ir Y nuosavybės teise priklauso butas, esantis ..., Vilniuje; name iš viso yra 12-ka butų, kurie nuosavybės teise priklauso trimis verslininkams: UAB „P“ nuosavybės teise valdo 8 butus, UAB „V“ – 2 butus, UAB „A“ – 1 butą.

2012-10-29 buvo įsteigta ir įregistruota ... daugiabučio namo gyventojų bendrija. Tą pačią dieną, t. y. 2012-10-29, bendrijos pirmininkas kreipėsi į UAB „Vilniaus energija“ su prašymu dėl Namo atjungimo nuo miesto šilumos tinklų bei šilumos apskaitos prietaisų demontavimo. UAB „Vilniaus energija“ ir bendrijos pirmininkas 2012-11-07 pasirašė aktą dėl šilumos tiekimo ... namui nutraukimo, akte nurodyta, kad Namas šilumos energijos nevertos. Bendrijos susirinkime nutarta pasirinkti šildymo būdą – elektros prietaisus, tačiau realiai Namas nėra šildomas ir skunde nurodytame a bute dėl minusinės temperatūros nebeįmanoma gyventi, be to, Name įvyko vandentiekio avarija ir Namo laiptinės sienos, kiti butai ir „kliento buto vonios patalpa šiuo metu yra apšalę ledu“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).

Seimo kontrolieriui pranešama, kad pareiškėjas su kitu bendraturčiu dėl susidariusios situacijos ir centralizuoto šildymo gyvenamajam Namui atnaujinimo kreipėsi į įvairias institucijas bei bendrijos pirmininką, 2012-11-15 kreipėsi į Valstybinę energetikos inspekciją prie Energetikos ministerijos, 2013-01-09 – į Valstybinės energetikos inspekcijos Vilniaus teritorinį skyrių. Skunduose buvo išdėstyta susidariusi situacija bei paprašyta pagal kompetenciją imtis priemonių dėl Vilniaus m. ... namo šildymo punkto ir šildymo sistemos sutvarkymo bei šilumos tiekimo atnaujinimo, tačiau iki šiol nėra gauti atsakymai bei nesiimta jokių veiksmų susidariusiai padėčiai įvertinti ir ištaisyti.

II. TYRIMAS IR IŠVADOS

Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius kreipėsi į Valstybinės energetikos inspekcijos prie Energetikos ministerijos (toliau vadinama – VEI) viršininką Rimgaudą Špoką, prašydamas įvertinti skunde nurodytas aplinkybes ir pateikti visą informaciją (dokumentus, taip pat ir galimo susirašinėjimo pareiškėju arba jo atstovais) bei savo nuomonę keltais klausimais ir atsižvelgti į nurodytus nusiskundimus.

Prašyta nurodyti, dėl kokių priežasčių bei kokiais norminiais aktais vadovaujantis iki šiol nėra pateikti atsakymai į skunde keltus klausimus, neįvertinta ir neištaisyta situacija, susidariusi ... name, kai buvo atjungtas centralizuotas šildymas ir demontuotas šilumos punktas. Taip pat prašyta atsakyti, ar yra galimybė atsižvelgti į skunde iškeltą problemą ir imtis priemonių, kad analogiški piliečių teisių pažeidimai ateityje nepasikartotų.

VEI viršininkas R. Špokas Seimo kontrolierių informavo, kad 2011-11-16 buvo gautas Z, atstovaujančio X ir Y (toliau vadinama – savininkai), 2012-11-15 prašymas spręsti su šilumos tiekėju kilusį ginčą dėl centralizuoto šildymo nutraukimo ir ištaisyti susidariusią padėtį. Gautame prašyme dėl ginčo nustatyta, kad, Vilniaus miesto savivaldybės sprendimu paskelbus šildymo

sezoną, Namui nėra tiekama šilumos energija, Namų patalpos nėra šildomos ir jose nėra palaikoma teisės aktuose numatyta temperatūra. Reaguojant į gautą informaciją, VEI ėmėsi nagrinėti savininkų nurodytą klausimą dėl šilumos tiekimo ribojimo ir dėl nešildomų patalpų – patalpose nepalaikomos temperatūros. Pažymėtina, kad savininkai VEI nenurodė kokių nors aplinkybių, pagal kurias būtų galima spręsti, jog Namas yra atjungtas nuo centralizuoto šildymo sistemos, taip pat, ar yra priimti kokie nors Namų gyventojų sprendimai dėl šilumos tiekimo Namui nutraukimo.

Pagal pateiktą pirminę informaciją, VEI, būdama šildymo ir karšto vandens sistemų prižiūrėtojų veiklą kontroliuojančia institucija (pagal Valstybinės energetikos inspekcijos prie Energetikos ministerijos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2011-03-15 įsakymu Nr. 1-63 (toliau vadinama – Nuostatai), 10.11 punkto nuostatas, VEI išankstine skundų nagrinėjimo ne teisme tvarka nagrinėja skundus dėl energetikos objektų, įrenginių ir apskaitos priemonių gedimų, eksploatavimo, energijos kokybės reikalavimų, energijos apskaitos ir mokėjimo už suvartotą energiją pažeidimų, avarių, energijos tiekimo nutraukimo, sustabdymo ar ribojimo, gamtinių sistemų įrengimo, vartojimo sistemų prijungimo sąlygų bei perdavimo, laikymo, skirstymo ar SGD sistemų techninės saugos ir patikimumo, šilumos ir karšto vandens sistemų prižiūrėtojo veiklos ir neveikimo), 2011-11-30 raštu Nr. 12-571 kreipėsi į Namų bendrojo naudojimo objektų administratorių UAB „Žirmūnų būstas“, siekiant nustatyti, kas vykdo Namų šildymo ir karšto vandens sistemų priežiūrą ir dėl kokių priežasčių netiekama šilumos energija. VEI nurodė, kad ši informacija yra būtina tiriant savininkų kreipimąsi, kurio nagrinėjimas bus tęsiamas tada, kai VEI gaus pateikti prašomą informaciją. UAB „Žirmūnų būstas“ atsakymą VEI pateikė 2012-12-05 raštu Nr. ŽB-RS-12-000015.

Pažymėtina, kad VEI, tirdama savininkų kreipimąsi, 2012-11-26 gavo Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Aplinkos ir energetikos departamento (toliau vadinama – Departamentas) 2012-11-22 raštą Nr. A63-1014-(46249)-3.2.1-EM4), kuriuo buvo informuota apie savininkų pareiškimą, kuris buvo gautas Vilniaus miesto savivaldybės administracijoje. Atkreiptinas dėmesys, kad savininkų kreipimesi, pateiktame VEI, yra nurodyta, kad jie 2012-10-30 raštu kreipėsi į Vilniaus miesto savivaldybę, tačiau jokio atsakymo iš jos negavo. Tačiau Departamentas, reaguodamas į savininkų raštą, organizavo pasitarimą dėl Namų šildymo problemų. Šiame pasitarime dalyvavo ir VEI atstovas. Į pasitarimą taip pat buvo kviešti Namų bendrojo naudojimo objektų administratorius, šildymo ir karšto vandens sistemų prižiūrėtojas bei pareiškėjo atstovas Z.

VEI 2012-12-06 gavo šilumos tiekėjos UAB „Vilniaus energija“ 2012-12-06 raštą Nr. 008-04-23147R/6082, kuriame šilumos tiekėja paaiškino aplinkybes dėl šilumos tiekimo ir Namų inžinerinės būklės. Šiuo raštu šilumos tiekėja taip pat pranešė, kad 2012-11-28 įvyko pasitarimas, siekiant nustatyti Namų būklę ir galimybes tiekti šilumos energiją, bei nurodė, kad tokios būklės pastatui, koks yra Namas, šilumos tiekimas negalimas.

VEI taip pat buvo gautas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymas Nr. 30-2388, kuriuo nuspręsta Namų savininkų bendrijai perduoti valdyti Namą ir vykdyti jo priežiūrą.

VEI 2012-12-27 buvo gautas Namų butų ir kitų patalpų savininkų bendrijos pirmininko 2012-12-27 aiškinamasis raštas, kuriame taip pat patvirtintos aplinkybės dėl Namų būklės ir nurodytos šilumos tiekimo ribojimo priežastys. Bendrijos pirmininkas informavo, kad Name esančiose patalpose niekas negyvena. Pažymėtina, kad Namų bendrijos pirmininkas pranešė, kad bendrija ėmėsi veiksmų spręsti susidariusią situaciją – užsakė Namų ekspertizę, kurios metu bus nustatoma, ar statinys atitinka esminius statinio reikalavimus; investicijas į pastatą bus galima numatyti bendraturčių sprendimu tik po to, kai bus susipažinta su ekspertizės išvadomis.

VEI 2013-01-09 buvo gautas advokatų profesinės bendrijos VETO LT advokato padėjėjos, pareiškėjo atstovės ... raštas, kuriame taip pat patvirtinama, kad 2012-11-28 įvyko pasitarimas dėl Namų būklės ir šilumos tiekimo problemų. Šiuo raštu pareiškėjo atstovė prašė pateikti motyvuotus atsakymus dėl susidariusios situacijos (nurodyta atsakymus teikti būtent pareiškėjo atstovei,

siunčiant advokatų profesinei bendrijai VETO LT).

Įvertinusi visą gautą informaciją (iš Namų bendrijos pirmininko ji buvo gauta tik 2012-12-27), VEI 2013-01-16 raštu Nr. 2R-120 „Dėl centralizuoto šildymo“ pateikė pareiškėjui (jo atstovams Z ir advokatų profesinei bendrijai VETO LT) atsakymą ir paaiškinimus dėl susidariusios situacijos vertinimo ir sprendimo. VEI, įvertinusi visas aplinkybes, konstatavo, kad pastato sutvarkymo ir šilumos pajungimo klausimus turi spręsti Namų patalpų savininkai – Namų bendrijos nariai. Pareiškėjui paaiškinta šio VEI Vilniaus teritorinio skyriaus sprendimo apskundimo tvarka, t. y. vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-08-22 nutarimo Nr. 875 (Žin., 2007, Nr. 94-3779) 44 punktu, pareiškėjas turi teisę šį raštą apskųsti Administracinių ginčų komisijai Lietuvos Respublikos administracinių ginčų komisijų įstatymo (Žin., 1999, Nr. 13-310) nustatyta tvarka arba Administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo (Žin., 1999, Nr. 60-1945) nustatyta tvarka.

Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo (toliau vadinama – EĮ) 34 straipsnis numato skundų ir ginčų nagrinėjimo bendrąsias taisykles ir institucijas, nagrinėjančias skundus, susijusius su energijos ar kitų susijusių paslaugų teikimu. EĮ 34 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad VEI išankstine privaloma skundų ir ginčų nagrinėjimo ne teisme tvarka nagrinėja vartotojų ir energetikos įmonių skundus ir ginčus dėl energetikos objektų, įrenginių ir apskaitos priemonių gedimų, eksploataavimo, energijos kokybės reikalavimų, energijos apskaitos ir mokėjimo už suvartotą energiją pažeidimų, avarių, energijos nutraukimo, sustabdymo ar ribojimo. EĮ 34 straipsnio 12 dalyje numatyta, kad **vartotojų ir energetikos įmonių skundus ir ginčus nagrinėjanti institucija išnagrinėja skundą ne vėliau kaip per 30 dienų nuo skundo priėmimo arba priima sprendimą dėl ginčo ne vėliau kaip per keturis mėnesius nuo prašymo nagrinėti ginčą priėmimo, išskyrus atvejus, kai dėl išimtinių aplinkybių (pavyzdžiui, daug įrodymų, sudėtingos ginčo aplinkybės) skundai ar ginčiai nagrinėti reikia ilgesnio laiko.**

Atsižvelgiant į tai, kas pirmiau išdėstyta, VEI pareigūnų veiksmuose (neveikime) buvus biurokratizmo nenustatyta.

Kaip pažymėta VEI 2013-01-16 rašte Nr. 2R-120, pagal Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo 9 straipsnį, savivaldybė, remdamasi šilumos ūkio specialiuoju planu, organizuoja šilumos tiekiamą šilumos vartotojams pagal jų poreikius patalpoms šildyti, vėdinti ir karštam vandeniui ruošti. Pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnį, viena iš savarankiškujų savivaldybės funkcijų yra šilumos tiekimo organizavimas, taip pat daugiabučių namų savininkų bendrijų organų priimtų sprendimų kontrolė.

Pareiškėjo skunde nurodytus Vilniaus miesto savivaldybės pareigūnų veiksmus tiria ir juos vertins Seimo kontrolierius Augustinas Normantas.

III. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

Įvertinęs pirmiau nurodytas aplinkybes bei vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 2 punktu, n u s p r e n d ž i u:

X skundą dėl Valstybinės energetikos inspekcijos prie Energetikos ministerijos atmesti.

Seimo kontrolierius

Romas Valentukevičius

Vaiva Verbylaitė, 8 706 65115