

**PAŽYMA DĖL SKUNDO  
PRIEŠ VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĘ  
IR VALSTYBINĘ ENERGETIKOS INSPEKCIJĄ PRIE ENERGETIKOS MINISTERIJOS**

2013-05-13 Nr. 4D-2013/2-208

Vilnius

**I. SKUNDO ESMĖ**

Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo X ir Y (toliau vadinama – pareiškėjos) skundą dėl Vilniaus miesto savivaldybės (toliau vadinama – Savivaldybė) administracijos ir Valstybinės energetikos inspekcijos prie Energetikos ministerijos (arba toliau – VEI) pareigūnų veiksmų (neveikimo).

**1. Pareiškėjos skunde nurodė:**

**1.1.** „Mes kreipėmės 2012-02-04 į DNSB A [daugiabučių namų savininkų bendriją] pirmininką ir į Valstybinę energetikos inspekciją prie Energetikos ministerijos su prašymu išspręsti mūsų namo šildymo problemas. Tuo metu, per šalčiausius orus 2012 m. sausio pabaigoje–vasario pradžioje, temperatūra kambaryje 5 aukšte (butas 37) siekė 13 laipsnių, radiatorius šaltas, 4 aukšte (butas 36) – 15 laipsnių, butas 33 – 16 laipsnių“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).

**1.2.** „Šiuo metu, nuo 2013 sausio mėnesio kartojasi ta pati situacija: 5 aukšte (butas 37) temperatūra siekė vos 13 laipsnių, 4 aukšte (butas 36) – 15 laipsnių.

Be to, 2013-01-25 buvo visiškai atjungtas radiatorių stovas ir kitame kambaryje, temperatūra per naktį nukrito iki 10° C. 2013-01-30 visiškai atjungtas radiatorių stovas, einantis per didelį kambarį ir virtuvę, temperatūra 37 bute vėl nukrito iki 10° C, 33 bute – iki 15° C.

Vandens cirkuliacijos per radiatorius nėra, santechnikas nuleidžia vandenį, radiatorius tampa šiek tiek šiltesnis, po pusvalandžio vėl ataušta (pačio radiatoriaus temperatūra vos siekia 18° C, šita procedūra tęsiasi jau 10 dienų būna ir 2 kart į dieną.“

**1.3.** Užtat 25 (2 aukšte) buto balkone žydi gelės, radiatorius perneštas į balkoną (sistema išbalansuota, cirkuliacijos nėra, šilumos suvartojimas milžiniškas, atitinkamai ir mokesčiai). DNSB A pirmininkas ... tai matė 2013-01-30, 11 val. savo akimis, jokių veiksmų nesiima.“

**2. Pareiškėjos Seimo kontrolieriaus prašo:**

„Padėti išspręsti mūsų šildymo problemą. Prašome prakontroliuoti, kad išvardintos institucijos atliktų mūsų prašymo nagrinėjimą ir ištaisytų susiklosčiusią padėtį, kad mes ir mūsų vaikai daugiau nešaltų.“

**II. TYRIMAS IR IŠVADOS**

**3. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius 2012-02-08 buvo gavęs pareiškėjos X ir kitų B namo gyventojų (toliau vadinama – B namo gyventojai) skundą, kuriame buvo nurodyta:**

„1) namas B pateko į Savivaldybės sudarytą 507 namų, kuriuose įtartinau augo šilumos suvartojimas lapkričio mėnesį, sąrašą;

2) name yra neteisėtai perdaryta šilumos tiekimo sistema. Tai yra: karštas vanduo patenka į 5 aukštą (namas 5 aukštų) ne tiesiai per vamzdį ir toliau pasiskirsto per radiatorius nusileisdamas žemyn, o perdaryta atvirkščiai: karštas vanduo pasiekia 5 aukštą, jau praėjęs visus radiatorius žemesniuose aukštuose. Be to, kai kuriuose butuose nuvesti vamzdžiai grindų apšiltinimui, dar yra butai, kuriuose balkonuose pastatyta siena, tokiu būdu padidintas kambarys ir radiatorius perneštas prie šitos naujos sienos;

3) šiuo metu per šalčiausius orus sausio pabaigoje–vasario pradžioje, temperatūra kambaryje 5 aukšte (butas 37) yra 13 laipsnių, radiatorius šaltas, 4 aukšte (butas 36) – 15 laipsnių, butas 33 – 16 laipsnių. Tai neatitinka higienos normų. Name šąla maži vaikai;

4) keletą metų kreipėmės į visas įmanomas institucijas. Rezultatų nėra. Šiuo metu kreipėmės į Valstybinę vartotojų teisių apsaugos tarnybą, Valstybinę energetikos inspekciją prie Energetikos ministerijos, Savivaldybės administracijos Aplinkos apsaugos ir energetikos departamentą, Valstybinę teritorijų planavimo ir statybos inspekciją prie Aplinkos ministerijos, Valstybinę visuomenės sveikatos priežiūros tarnybą prie Sveikatos apsaugos ministerijos.“

**B namo gyventojai Seimo kontrolieriaus prašė kontroliuoti, kad šio rašto 4 punkte išvardintos institucijos pagal kompetenciją išnagrinėtų jų skunde keliamus klausimus ir ištaisytų susiklosčiusią padėtį, kad gyventojai ir jų vaikai daugiau nešaltų.**

**Seimo kontrolierius surašė 2012-02-27 tarpininkavimo pažymą Nr. 4D-2012/4-206, kurioje rekomendavo:**

„[...]“

11.3. Valstybinės energetikos inspekcijos prie Energetikos ministerijos viršininkui Rimgaudui Špokui,

[...],

11.5. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriui Valdui Klimantavičiui pagal kompetenciją Lietuvos Respublikos viešojo administravimo nustatyta tvarka išnagrinėti B namo gyventojų keliamus klausimus (jeigu nurodyto namo gyventojų pateikti skundai dar nebūtų buvę išnagrinėti) ir apie jų nagrinėjimo rezultatus informuoti B namo gyventojus bei Seimo kontrolierių, teikiamą informaciją pagrindžiant teisės aktų nuostatomis ir teisės aktų nustatyta tvarka patvirtintomis dokumentų kopijomis.“

**4. VEI viršininkas R. Špokas 2012-03-26 raštu Nr. (07)2R-450 Seimo kontrolierių, B namo gyventojus informavo:**

„[...]“ Vykdamas Seimo kontrolieriaus rekomendacijas, VEI įpareigojo DNSB A pirmininką pateikti informaciją apie galimus B name atliktus savavališkus šildymo sistemos pertvarkymus bei prižiūrėtojo darbą. Pažymime, kad VEI taip pat atliko DNSB A šildymo ir karšto vandens sistemų prižiūrėtojo veiklos patikrinimą.

Pagal gautą informaciją ir patikrinimo medžiagą nustatyta:

- prižiūrėtojas namo šildymo ir karšto vandens sistemų techninę dokumentaciją įformina nesilaikant teisės aktų reikalavimų;

- prižiūrėtojas šilumos energijos suvartojimo analizę atlieka nesilaikydamas teisės aktų reikalavimų;

- namo bendrų patalpų šildymo sistema nebuvo pertvarkoma;

- 24 buto savininkė savavališkai pertvarkė vieno kambario šildymo sistemą;

- pagal 27 buto savininkės skundą dėl šalto radiatoriaus, iš šildymo sistemos stovo buvo pašalintas oras;

- name šildomų grindų įrengimas nenustatytas;

- šildymo sezono pradžioje prižiūrėtojas neatlieka šildymo sistemos hidraulinio balansavimo;

- prieš šildymo sezoną prižiūrėtojas neatlieka namo šildymo sistemos atitikties privalomiesiems reikalavimams patikrinimą;

- bendrijos pirmininkas dėl 24 buto kambariulyje savavališkai perdarytos šildymo sistemos buto savininkę įpareigojo perdarytą šildymo sistemą atstatyti į buvusią padėtį (1 priedas).

VEI pareigūnas, atlikęs prižiūrėtojo veiklos patikrinimą, dėl nustatytų pažeidimų bendrijos pirmininkui surašė nurodymą su nustatytais pažeidimų pašalinimo terminais (2 priedas), o dėl Šilumos tinklų ir šilumos vartojimo įrenginių priežiūros (eksploatavimo) taisyklių 34.2 ir 93 punktų reikalavimų pažeidimo surašė 2012-03-19 Administracinio teisės pažeidimo protokolą.“

**5. Savivaldybės administracijos Aplinkos ir energetikos departamento direktoriaus pavaduotojo Kęstučio Karoso X, DNSB A pirmininkui ... ir VEI Vilniaus teritoriniam skyriui adresuotame 2012-03-28 rašte Nr. A51-18663-(3.3.10.1-EM4) nurodyta:**

„Vilniaus miesto savivaldybės administracijai adresuotą gyventojų kolektyvinį prašymą dėl gyvenamojo namo B šildymo sistemos būklės išnagrinėjo Aplinkos ir energetikos departamento darbuotojai.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Daugiabučių namų savininkų bendrijų įstatymo pakeitimo 2001 m. spalio 9 d. įstatymu (toliau – Įstatymu) Nr. IX-532 „Lietuvos Respublikos Daugiabučių namų savininkų bendrijų įstatymo pakeitimo ir daugiabučių namų savininkų bendrijų įstatymo pakeitimo įstatymo 2 straipsnio pripažinimo netekusiu galios“ (3 straipsnio 2 ir 3 dalys, 4 straipsnio 1 dalis bei 35 straipsnis), bendrija yra privatusis ribotos civilinės atsakomybės juridinis asmuo. Jos veiklą nustato šis (statymas, kiti teisės aktai, kurie nenumato Savivaldybės kompetencijos įtakoti bendrijos veiklos. Bendrojo naudojimo objektų nuosavybės teisę, butų ir kitų savininkų teises ir pareigas, naudojantis bendrąja nuosavybe, taip pat bendrosios nuosavybės teisės įgyvendinimą nustato Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas, Ginčai tarp bendrijos ir bendrijos narių sprendžiami įstatymų nustatyta tvarka.

Gyvenamasis namas B priklauso DNSB A ir Vilniaus miesto savivaldybėje nėra apskaitomas. Pastato šildymo ir karšto vandens sistemų priežiūrą vykdo bendrijos pasirinktas prižiūrėtojas. Bendrija yra atsakinga už jai priklausančio gyvenamojo namo vidaus elektros, šilumos, šalto, karšto vandentiekio ir nuotekų šalinimo tinklų būkle, priežiūrą (eksploatavimą) ir tinkamumą naudoti.

Pagal DNSB A pateiktą informaciją, gavus pretenziją dėl 37 bute blogai šylančio vieno šildymo sistemos stovo, buvo nuorintas stovas ir sureguliuotas šildymas. Yra nustatyta, kad 24 bute išplėstas plotas, patalpa sujungta su balkonu, šildymo prietaisas perkeltas į kitą vietą. Rekonstrukcijos darbai atlikti savavališkai, nesuderinus su DNSB A.

Bendrija ne kartą buvo įspėjusi buto savininką atstatyti šildymo sistemą pagal projektą, tačiau įpareigojimai neįvykdyti.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 40 straipsniu, statinio naudotojas privalo laikytis normatyviniuose statybos techniniuose dokumentuose ar statinio saugos ir paskirties dokumentuose, nustatytų statinio naudojimo ir priežiūros reikalavimų, kad būtų išlaikytos statinio (jo dalių, inžinerinių sistemų) savybės, atitinkančios esminius statinio reikalavimus, šio ir kitų įstatymų nustatyta tvarka organizuoti ir atlikti statinio techninę priežiūrą. Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 42 straipsnyje nurodoma, kad gyvenamųjų namų ir kitų statinių, nenurodytų šio įstatymo 1 dalies 1 ir 2 punkte, statinių naudojimo priežiūrą vykdo savivaldybių administracijos.

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 42 punktu, kuris Savivaldybei priskiria pagal įstatymų nustatytą kompetenciją gyvenamojo namo butų ir kitų patalpų savininkų bendrijos valdymo organų (bendrijos pirmininko, valdybos) veiklos priežiūrą ir kontrolę, įpareigojame DNSB A bendrijos pirmininką:

- kartotinai patikrinti namo B butų šildymo sistemos būklę, kurie yra susieti šildymo sistemos stovais su 37 butu;
- kreiptis į teismą dėl 24 buto savininko savavališkai atliktų veiksmų, dėl ko buvo pažeistos kitų savininkų teisės ir interesai;
- iki 2012-05-31 patikrinti namo B šildomus plotus ir nustačius neatitikimą, informuoti šilumos tiekėją;
- iki 2012-04-15 atlikti statinio apžiūrą ir išsiaiškinti, ar namo šildymo sistema atitinka projektą ir informuoti pareiškėją ir Savivaldybę. [...].“

**6. Seimo kontrolierius, vadovaudamasis Seimo kontrolierių įstatymo 19, 20 straipsniais, 2013-02-26 raštu Nr. 4D-2013/4-184/3D-582 prašė:**

„14.1. Savivaldybės iki 2013-03-26 (atsakymus numeruojant pagal atitinkamą klausimo numerį):

14.1.1. teisės aktų nustatyta tvarka atlikti daugiabučio namo savininkų bendrijos A (toliau vadinama – DNSB A) kontrolę (pareiškėjų skunde keliamais klausimais);

14.1.2. pateikti informaciją apie Savivaldybės administracijos Aplinkos ir energetikos departamento direktoriaus pavaduotojo K. Karoso 2012-03-28 rašte Nr. A51-18663-(3.3.10.1-EM4) DNSB A duotų įpareigojimų kontrolės rezultatus;

14.1.3. pateikti kitą pareiškėjų skunde keliamiems klausimams spręsti svarbią informaciją;

14.1.4. pateikti pareiškėjams atsakymo Seimo kontrolieriui kopiją su priedais (jei tokių būtų).

**14.2. Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos – iki 2013-03-26** (atsakymus numeruojant pagal atitinkamą klausimo numerį):

14.2.1. pateikti išvadą, ar 24 bute (pareiškėjai nurodo 25-tą buto numerį), Vilniuje, šildymo sistemos prietaisai įrengti vadovaujantis teisės aktų reikalavimais (turint statybos leidimą, projektą);

14.2.2. pateikti kitą pareiškėjų skunde keliamiems klausimams spręsti svarbią informaciją;

14.2.3. pateikti pareiškėjams atsakymo Seimo kontrolieriui kopiją su priedais (jei tokių būtų).

**14.3. Valstybinės energetikos inspekcijos prie Energetikos ministerijos – iki 2013-03-26** (atsakymus numeruojant pagal atitinkamą klausimo numerį):

14.3.1. pateikti informaciją apie pareiškėjų VEI 2012-02-04 pateikto skundo išnagrinėjimo rezultatus (skundo ir duoto atsakymo kopijas);

14.3.2. pateikti informaciją apie VEI viršininko R. Špoko 2012-03-26 rašte Nr. (07) 2R-450 DNSB A duotų įpareigojimų kontrolės rezultatus;

14.3.3. pateikti kitą pareiškėjų skunde keliamiems klausimams spręsti svarbią informaciją;

14.3.4. pateikti pareiškėjams atsakymo Seimo kontrolieriui kopiją su priedais (jei tokių būtų).“

#### Nustatytos skundo tyrimui reikšmingos aplinkybės

**7. Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos viršininko pavaduotojas Antanas Lukošius 2013-03-19 raštu Nr. (23.18)-2D-4200 Seimo kontrolierių ir X informavo (pateikė dokumentų kopijas), nurodydamas:**

„Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos (toliau – Inspekcija), gavusi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus 2013-02-26 raštą Nr. 4D-2013/4-184/3D-582, kuriame prašoma pateikti išvadą dėl pažeistų teisės aktų reikalavimų pertvarkant bendrąją šildymo inžinerinę sistemą 24 bute, Vilniuje, 2013-03-13 buvo organizuotas faktinių duomenų patikrinimas vietoje ir surašytas statybos patikrinimo, nagrinėjant skundą, 2013-03-14 aktas Nr. (23.6)-SPA-396.

Patikrinimo metu nustatyta:

1. pertvarkyta šildymo bendroji inžinerinė sistema patalpoje 24-5;
2. pakeisti pastato fasado elementai patalpos 24-5 išorinėje atitvaroje;
3. Z (toliau – Statytoja) statybas leidžiančių dokumentų nepateikė;
4. pagal Statytojos ir liudytojo (DNSB A pirmininko ...) parodymus statybos darbai atlikti 2011-06-01.

Inspekcija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Statybos įstatymo [...] nuostatomis, 2013-03-14 Z surašė savavališkos statybos aktą Nr. SSA-00-130314-00037 dėl pertvarkytos šildymo bendrosios inžinerinės sistemos patalpoje 24-5 ir pakeistų pastato fasado elementų patalpos 24-5 išorinėje atitvaroje, adresu: Vilniaus m. sav., Vilnius, ... .

Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo (Žin., 1996, Nr. 63-1479; 2008, Nr. 22-804) (toliau – Įstatymas) I straipsnyje nurodytas šio Įstatymo tikslas – ginti žmogaus privataus gyvenimo neliečiamumo teisę tvarkant asmens duomenis. Įstatymo 2 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad asmens duomenys – bet kuri informacija, susijusi su fiziniu asmeniu – duomenų subjektu, kurio tapatybė yra žinoma arba gali būti tiesiogiai ar netiesiogiai nustatyta pasinaudojant

tokiais duomenimis kaip asmens kodas, vienas arba keli asmeniui būdingi fizinio, fiziologinio, psichologinio, ekonominio, kultūrinio ar socialinio pobūdžio požymiai. Įstatymo 7 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad naudoti asmens kodą, kai tvarkomi asmens duomenys, galima tik gavus duomenų subjekto sutikimą, išskyrus atvejus, nurodytus šio straipsnio 4 ir 5 dalyse, kai asmens kodą naudoti draudžiama. Šio straipsnio 4 dalyje nurodyta, kad draudžiama asmens kodą skelbti viešai. Kadangi savavališkos statybos akte Nr. SSA-00-130314-00037 yra Z asmens kodas, Inspekcija teikia šio dokumento kopiją tik Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriui Augustinui Normantui.

Prašome X su šiuo Inspekcijos raštu supažindinti Y.“

**8. Savivaldybės administracijos Aplinkos ir energetikos departamento direktoriaus pavaduotojas K. Karosas 2013-04-03 raštu Nr. A51-39072-(3.3.10.1-EM4) Seimo kontrolierių informavo (pateikė dokumentų kopijas), nurodydamas:**

„Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriui Valdui Klimantavičiui adresuotą Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus raštą dėl informacijos pateikimo Administracijos direktoriaus pavedimu išnagrinėjo Aplinkos ir energetikos departamento darbuotojai.

Pateikiame informaciją Seimo kontrolieriaus pateiktus klausimus:

14.1.1. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 42 straipsniu Aplinkos ir energetikos departamentas atliko gyvenamojo namo B statinio naudojimo apžiūrą, patikrino techninės priežiūros dokumentus. Buvo įvertinta techninio prižiūrėtojo veikla, surašytas statinio techninės priežiūros patikrinimo 2012-03-27 aktas Nr. A32-620-(2.9.2.8.-AP2).

Nustatyta, kad nevedamas techninės priežiūros žurnalas, nėra statinio techninio paso, nevykdomos periodinės ir neeilinės apžiūros.

DNSB A pirmininkas ... buvo įpareigotas:

- statinio techninę priežiūrą vykdyti vadovaujantis STR 1.12.05:2010 „Privalomieji statinių (gyvenamųjų namų) naudojimo ir priežiūros reikalavimai“;
- apie įpareigojimų vykdymo eigą iki 2012-04-30 informuoti Aplinkos ir energetikos departamentą.

14.1.2. DNSB A 2012-06-05 raštu Nr.45 pateikė informaciją apie Aplinkos ir energetikos departamento 2012-03-28 raštu Nr. A51-18663-(3.3.10.1-EM4) pateiktų įpareigojimų vykdymo eigą.

Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos, Valstybinės energetikos inspekcijos, Aplinkos ir energetikos departamento atstovai, dalyvaujant DNSB A pirmininkui ... atliko 24 buto faktinių duomenų patikrinimą. Buto apžiūros metu nustatyta, kad yra pertvarkyta (išplėsta) vieno kambario patalpa, sujungiant su balkonu bei pertvarkyta buto šildymo sistema. Nustatyta, kad virtuvėje ir išplėstoje kambario dalyje (balkone) buvo įrengtos šildomos grindys, kambaryje išardžius sieną šildymo prietaisai perkelti į balkoną. Grindinis šildymas abejose patalpose yra atjungtas. Pagal DNSB A pateiktą informaciją šildomos grindys buvo atjungtos pasibaigus 2011/2012 metų šildymo sezonui, tačiau buto savininkė atstatyti balkono sieną atsisakė motyvuodama lėšų stoka.

Taip pat buvo patikrinta 37 buto (buto savininkė X) patalpų šildymas. Buvo nustatyta 19-20° C temperatūra, kuri atitiko Lietuvos Higienos normos HN 42:2009 nustatytą temperatūrą (2013-03-13, Patikrinimo aktas Nr. 4). 24 buto šildymo sistema tiesiogiai su 37 butu nėra susieta, nes butas yra šildomas nuo kito stovo.“

**8.1. Prie šio rašto pridėtame Savivaldybės administracijos Aplinkos ir energetikos departamento Būsto renovavimo skyriaus Statinių naudojimo priežiūros poskyrio daugiabučių namų savininkų bendrijos A Atliekamos statinio (-ių) techninės priežiūros patikrinimo 2012-03-27 akte Nr. A32-620-(2.9.2.8.-AP2) nurodyta:**

„SIŪLAU / REIKALAUJU:

1. Statinių techninę priežiūrą vykdyti vadovaujantis STR 1.12.05:2010 „Privalomieji statinių (gyvenamųjų namų) naudojimo ir priežiūros reikalavimai“.

2. Įsigyti ir pildyti statinio techninės priežiūros žurnalą ir statinio techninį pasą [STR 1.12.07:2004].

3. Bendrijos pirmininko įsakymu (ar valdybos sprendimu) kasmetinėms ir neeilinėms apžiūroms atlikti paskirti specialistų grupę (komisiją) [STR 1.12.07:2004 42 p.].

4. Apie reikalavimo vykdymo eigą raštu informuoti VMSA [Vilniaus miesto savivaldybės administracijos] Aplinkos ir energetikos departamento Būsto renovavimo skyrių iki 2012-04-30.“

**8.2. Prie šio rašto pridėtame DNSB A Savivaldybės administracijos Aplinkos ir energetikos departamento direktoriaus pavaduotojui K. Karosui adresuotame 2012-06-05 rašte Nr. 45 nurodyta:**

„DNSB A praneša, kad name B 37-o buto vieno kambario stovė buvo oro, kurį išleidus susireguliuavo šildymas šiame ir žemiau esančiuose butuose.

Dėl 24 buto bendrija parašė įspėjamąjį laišką, kad sutvarkytą sistemą pagal projektą. Po šio įspėjimo sistema buvo atstatyta, ją atstatė bendrijos santechnikas.

Šildomų plotų atitikimus tikrinsime prieš atlikdami šilumos punktų paruošimą žiemai.

Statinio apžiūrai ieškome specialistų, atlikus apžiūrą papildomai informuosime savivaldybę ir pareiškėją.“

**9. VEI viršininkas Rimgaudas Špokas 2013-04-08 raštu Nr. 2R-965 Seimo kontrolierių informavo:**

„Valstybinė energetikos inspekcija prie Energetikos ministerijos [...] š. m. vasario 28 d. gavo Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus Augustino Normanto (toliau – Seimo kontrolierius) 2013-02-26 raštą Nr. 4D-2013/4-184/3D-582, kuriuo Seimo kontrolierius prašo VEI pateikti informaciją apie pareiškėjų X ir Y VEI pateikto 2012-02-04 skundo išnagrinėjimo rezultatus; apie VEI viršininko Rimgaudo Špoko 2012-03-26 rašte Nr. (07)2R-450 DNSB A duotų įpareigojimų kontrolės rezultatus ir pateikti kitą svarbią informaciją, reikalingą spręsti pareiškėjų skunde keliamiems klausimams.

Vykdydami Seimo kontrolieriaus nurodymus informuojame, kad VEI pagal kompetenciją atliko tyrimą ir nustatė, kad namo B, Vilniuje, gyventojai savavališkai savo butuose pakeitė šildymo prietaisų galias ir, panaikinę balkonų, padidino gyvenamojo buto plotą ir įsirengė šildymo prietaisus, kurie neatitinka minėto namo projekto reikalavimų. VEI Vilniaus teritorinis skyrius 2013-03-19 sprendime Nr. 2R-765 pažymėjo, kad nustatyti faktai turi tiesioginę įtaką tolygiai namo gyventojų butų šildymo kokybei.

Kadangi namo šildymo ir karšto vandens sistemos esminius pertvarkymus galima atlikti tikrai pasibaigus šildymo sezonui, VEI Vilniaus teritorinis skyrius įpareigojo Daugiabučių namų statybos bendrijos A pirmininką iki š. m. rugsėjo 15 d. atlikti namo B, Vilniuje, energetinį auditą ir nustatyti šildymo sistemos atitiktį privalomiesiems reikalavimams bei imtis priemonių, kad namo šildymo sistema būtų sutvarkyta pagal projekto reikalavimus.

VEI Vilniaus teritorinis skyrius taip pat informavo pareiškėjus, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos šilumos tiekimo ir vartojimo taisyklių 137.3 p., namo bendrija, t. y. šildymo ir karšto vandens prižiūrėtojas, atsako už vartotojo patirtą žalą dėl prižiūrėtojo neteisėtų veiksmų ir neveikimo.

Pareiškėjams buvo pasiūlyta klausimą dėl žalos atlyginimo spręsti jos ir namo bendrijos susitarimu arba įstatymų nustatyta tvarka.

Atsakydami į paklausimo 14.3.2 p. pažymime, kad Daugiabučių namų statybos bendrijos A pirmininkas 2012-07-31 raštu informavo VEI Vilniaus teritorinį skyrių, kad VEI teritorinio skyriaus 2012-03-15 nurodyme Nr. 24 išvardinti pažeidimai yra pašalinti.“

**9.1. Prie šio rašto pridėtame DNSB A pirmininko ... VEI adresuotame 2012-07-31 rašte (atsakyme į 2012-03-15 nurodymą Nr. 24) rašoma: „DNSB A informuoja, kad nurodyme Nr. 24 išvardinti pažeidimai pašalinti iki nurodyme išvardintų terminų.“**

**10. Vilniaus miesto savivaldybė yra sudariusi ir Aplinkos ministerijai 2013-02-07 pateikusi dvi paraiškas dėl dalyvavimo naujai parengtoje daugiabučių namų atnaujinimo programoje.**

Sąraše „Informacija apie daugiabučius namus (daugiausia energijos suvartojantys tipiniai stambiaplokščiai)“ n-uoju numeriu yra nurodytas namas B, kurį Savivaldybė rekomenduoja renovuoti.

### **Skundo tyrimui reikšmingos teisės aktų nuostatos**

**11. Pagal Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.83 straipsnio „Butų ir kitų patalpų savininkų teisės ir pareigos naudojantis bendrąja daline nuosavybe“ 3 dalies nuostatas:**

„[...]. Butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų, jungtinės veiklos sutartimi įgaliotų asmenų ir šio kodekso 4.84 straipsnyje nustatyta tvarka paskirtų bendrojo naudojimo objektų administratorių veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūrą ir kontrolę atlieka savivaldybės.“

**12. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 42 punkte nustatyta, kad viena iš savivaldybėms priskirtų funkcijų yra:**

„42) pagal įstatymų nustatytą kompetenciją gyvenamojo namo butų ir kitų patalpų savininkų bendrijos valdymo organų, savivaldybės paskirtų administratorių, kai butų ir kitų patalpų savininkai neįsteigia gyvenamojo namo butų ir kitų patalpų savininkų bendrijos arba nesudaro jungtinės veiklos sutarties, taip pat kai bendrija likviduota arba nutraukta jungtinės veiklos sutartis, veiklos priežiūra ir kontrolė; [...].“

**13. Pagal Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 27 straipsnio „Statybos valstybinė priežiūra“ 1 dalį, statybos valstybinę priežiūrą atlieka Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos.**

**14. Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo 21 straipsnyje „Ginčus nagrinėjančios institucijos, jų teisės ir pareigos“ nustatyta:**

„1. Ginčus, kylančius iš sutartinių santykių tarp buitinių šilumos vartotojų ir šilumos bei karšto vandens tiekėjų, priežiūros paslaugų teikėjų, ginčo sprendimo ne teisme tvarka nagrinėja šios valstybės ir savivaldybės institucijos:

1) Valstybinė energetikos inspekcija prie Energetikos ministerijos – dėl energetikos objektų, įrenginių ir apskaitos priemonių gedimų, eksploatavimo, energijos kokybės reikalavimų, energijos apskaitos ir apmokėjimo už suvartotą energiją pažeidimų, avarių, energijos tiekimo nutraukimo, sustabdymo ar ribojimo, dėl šilumos ir karšto vandens sistemų prižiūrėtojo veiklos ar neveikimo;

[...].“

**15. Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme nustatyta:**

**2 straipsnis „Pagrindinės šio įstatymo sąvokos“:**

„1. Viešasis administravimas – įstatymų ir kitų teisės aktų reglamentuojama viešojo administravimo subjektų veikla, skirta įstatymams ir kitiems teisės aktams įgyvendinti: administracinių sprendimų priėmimas, įstatymų ir **administracinių sprendimų įgyvendinimo kontrolė**, įstatymų nustatytų administracinių paslaugų teikimas, viešųjų paslaugų teikimo administravimas ir viešojo administravimo subjekto vidaus administravimas.

[...].

11. Administracinis sprendimas – administracinis aktas ar nustatyta tvarka priimtas kitas nustatytos formos dokumentas, kuriame išreikšta viešojo administravimo subjekto valia.

[...].“

**9 straipsnis „Administracinių aktų įgyvendinimo priežiūra ir kontrolė“:**

„1. Administracinių aktų įgyvendinimas turi būti prižiūrimas ar kontroliuojamas.

[...].“

**16. Lietuvos Respublikos daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų savininkų bendrijų įstatyme nustatyta:**

**1 straipsnis „Įstatymo paskirtis“:**

„1. Šis įstatymas nustato daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų savininkų bendrosios dalinės nuosavybės valdymo būdą steigiant bendriją, reglamentuoja šios bendrijos steigimą, valdymą, veiklą, reorganizavimą ir likvidavimą, bendrijai priklausančių butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkų – bendrijos narių teises ir pareigas.“;

**2 straipsnis „Pagrindinės šio įstatymo sąvokos“:**

„[...].

**15. Pastato bendrojo naudojimo objektai:**

1) bendrosios pastato konstrukcijos – pagrindinės pastato konstrukcijos (pamatai, visos laikančiosios sienos ir kolonos, išorinės sienos ir vidinės pertvaros, atskiriančios bendrojo naudojimo patalpas nuo skirtingiems savininkams priklausančių butų ir kitų patalpų, perdangos, stogas, fasado architektūros detalės, bendrojo naudojimo balkonai ir lodžijos, kitų balkonų ir lodžijų išorinės (fasado) konstrukcijos, išorės durys, laiptinių laiptų konstrukcijos, išoriniai laiptai, nuožulnos, stogeliai);

2) bendrosios pastato inžinerinės sistemos – pastato bendrojo naudojimo mechaninė, elektros, dujų, šilumos, sanitarinės technikos ir kita įranga (įskaitant pastato elektros skydinę, šilumos punktą, šildymo ir karšto vandens sistemos vamzdynus ir radiatorius, vandentiekio ir kanalizacijos vamzdynus, rankšluosčių džiovintuvus);

[...].“;

**14 straipsnis „Bendrijos pirmininkas“:**

1. Bendrijos pirmininku renkamas fizinis asmuo, atitinkantis bendrijos įstatuose nustatytus reikalavimus.[...].

2. Bendrijos pirmininką renka ir iš pareigų atšaukia, tvirtina bendrijos pirmininko pareigybės aprašymą ir nustato bendrijos pirmininko darbo užmokestį visuotinis susirinkimas (įgaliotinių susirinkimas) bendrijos įstatuose nustatyta tvarka 3 metų laikotarpiui. Bendrijos pirmininko kadencijų skaičius neribojamas. Bendrijos pirmininkas pradeda eiti pareigas nuo išrinkimo dienos, jeigu su juo sudarytoje darbo sutartyje nenustatyta kitaip.

[...].

4. Bendrijos pirmininkas savo veikloje vadovaujasi įstatymais, Vyriausybės nutarimais, kitais teisės aktais, bendrijos įstatais, bendrijos pirmininko pareigybės aprašymu ir visuotinio susirinkimo (įgaliotinių susirinkimo) sprendimais.

5. Bendrijos pirmininkas organizuoja bendrijos veiklą, įgyvendindamas bendrijos tikslus, priima į darbą ir atleidžia darbuotojus, sudaro ir nutraukia su jais darbo sutartis.

6. Bendrijos pirmininkas atsako už:

1) bendrijos veiklos organizavimą ir jos tikslų įgyvendinimą;

[...].

8) bendrojo naudojimo objektų aprašo sudarymą ir tvarkymą;

9) pastato (pastatų), jo (jų) priklausinių ir pastato (pastatų) bendrojo naudojimo objektų techninės priežiūros organizavimą, šios priežiūros dokumentų parengimą, pildymą ir tvarkymą, taip



pat bendrojo naudojimo žemės sklypo (sklypų) naudojimą ir tvarkymą pagal įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus;

10) pastato (pastatų) bendrojo naudojimo objektų atnaujinimo metinių ir ilgalaikių planų projektų parengimą ir jų pateikimą visuotiniam susirinkimui (įgaliotinių susirinkimui) (valdybai);

[...].

7. Visi butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkų raštu bendrijos pirmininkui pateikti prašymai, skundai ir kiti dokumentai registruojami ir nagrinėjami bendrijos įstatuose nustatyta tvarka. Bendrijos pirmininkas privalo per 10 darbo dienų nuo buto ar kitų patalpų (pastato) savininko kreipimosi gavimo dienos suteikti išsamią informaciją apie bendrijos organų sprendimus, bendrijos turtą, kaupiamąsias lėšas, įmokas ir kitus privalomus mokėjimus, susijusius su bendrijos veikla.

8. Bendrijos pirmininkas atsako už jam visuotinio susirinkimo (įgaliotinių susirinkimo) pavestų ir teisės aktuose nustatytų funkcijų tinkamą atlikimą. Bendrijos pirmininkas privalo atlyginti bendrijai nuostolius, atsiradusius dėl jo sprendimų, priimtų pažeidžiant šį ir kitus Lietuvos Respublikos įstatymus, taip pat bendrijos įstatus. [...].“;

### **23 straipsnis „Ginčų nagrinėjimas“:**

„1. Bendrijos narių ir bendrijos valdymo ar kitų organų (jų narių) ginčai perduodami nagrinėti bendrijos ginčų nagrinėjimo komisijai arba ginčus nagrinėjančiam asmeniui, kai tokia komisija sudaroma arba toks asmuo renkamas šiame įstatyme nustatyta tvarka. Šių ginčų nagrinėjimo ir ginčų nagrinėjimo komisijos sudarymo arba ginčus nagrinėjančio asmens skyrimo tvarka nustatoma bendrijos įstatuose.

2. Jeigu nepavyksta išspręsti ginčo šio straipsnio 1 dalyje nustatyta tvarka arba jeigu ginčo šalys nevykdo ginčų nagrinėjimo komisijos arba ginčus nagrinėjančio asmens pasiūlymo dėl ginčo sprendimo, ginčai nagrinėjami įstatymų nustatyta tvarka.

3. Butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkai (išskyrus juridinius asmenis) ir bendrija, kreipdamiesi į teismą dėl visų reikalavimų, susijusių su bendrijos veikla, yra atleidžiami nuo žyminio mokesčio mokėjimo.“

## **17. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatyme nustatyta:**

### **2 straipsnis „Pagrindinės šio įstatymo sąvokos“:**

„[...].

2. Pareigūnas – valstybės ir savivaldybių institucijos ar įstaigos tarnautojas, taip pat kitas darbuotojas, atliekantis viešojo administravimo funkcijas; viešosios įstaigos bei nevyriausybinių organizacijų, kurioms įstatymų nustatyta tvarka suteikti viešojo administravimo įgaliojimai, darbuotojas, turintis administravimo įgaliojimus nepavaldiems asmenims; valstybės įgaliotas asmuo, atliekantis įstatymų nustatytas valstybės suteiktas funkcijas.

[...].“;

### **17 straipsnis „Atsisakymas nagrinėti skundą“:**

„1. Seimo kontrolierius ne vėliau kaip per 7 darbo dienas nuo skundo gavimo dienos priima sprendimą atsisakyti nagrinėti skundą, apie tai informuodamas pareiškėją, jeigu:

[...];

3) skunde nurodytų aplinkybių tyrimas nepriklauso Seimo kontrolieriaus kompetencijai;

[...].

4. Jeigu skundo tyrimo metu paaiškėja šio straipsnio 1 dalyje nurodytos aplinkybės, skundo tyrimas nutraukiamas.“;

### **22 straipsnis „Seimo kontrolieriaus sprendimai“:**

„[...].

3. Skundo tyrimas nutraukiamas, jei tyrimo metu išnyksta skundžiamos aplinkybės arba, tarpininkaujant Seimo kontrolieriui, skunde keliamos problemos išsprendžiamos gera valia, taip pat kitais šio įstatymo nustatytais atvejais.“

**18. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2010-09-27 įsakymu Nr. D1-825 patvirtintame statybos techniniame reglamente STR 1.12.08:2010 *Statinių naudojimo priežiūros tvarkos apraše* nustatyta:**

„Šis statybos techninis reglamentas (toliau – Reglamentas) nustato viešojo administravimo subjektų, išvardytų Lietuvos Respublikos statybos įstatymo [...] 42 straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punktuose (toliau – Subjektai), atliekamos statinių naudojimo priežiūros (toliau – Priežiūra) tvarką,  
[...]

10. Šio Reglamento 7.1 ir 7.2 punktuose nurodyti Subjektai konkretaus statinio (jo dalies) Priežiūrą vietoje gali atlikti dažniau, nei nurodyta šio Reglamento 9 punkte, kai:

[...]

10.3. gautas skundas, prašymas ar pranešimas dėl statinių priežiūros, kuris nagrinėjamas Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo [4.2] nustatyta tvarka ir terminais.

[...]

12. Priežiūros vykdytojas, tikrindamas statinių naudotojo atliekamą statinių techninę priežiūrą, privalo:

[...];

12.5. surašyti statinio techninės priežiūros patikrinimo aktą (Reglamento 2 priedas); jo 1 egzempliorių įteikti (nusiųsti) statinio naudotojui arba techniniam prižiūrėtojui, kitą saugoti Priežiūrą atliekančioje institucijoje;

12.6. nustatyti reikalavimus trūkumams pašalinti;

12.7. kontroliuoti statinio techninės priežiūros patikrinimo akte įrašytų reikalavimų įvykdymą;

[...].“

**Skundo tyrimo išvados**

**19.** Apibendrinęs skundo tyrimo metu nustatytas aplinkybes ir pažymos 11–18 punktuose nurodytą teisinį reglamentavimą, Seimo kontrolierius daro šias išvadas:

**19.1. Dėl Savivaldybės pareigūnų veiksmų (neveikimo).**

**Savivaldybės pareigūnai:**

**19.1.1.** informacijos apie Seimo kontrolieriaus 2013-02-26 rašto Nr. 4D-2013/4-184/3D-58214.1 punkte nurodytą prašymą *teisės aktų nustatyta tvarka atlikti daugiabučio namo savininkų bendrijos A (toliau vadinama – DNSB) kontrolę pareiškėjų skunde keliamais klausimais* nepateikė (tik informavo apie X 2012-02-08 skundo pagrindu atliktą DNSB A veiklos kontrolę), tai reiškia, kad šiuo neveikimu pažeidė Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 1 punkto ir 20 straipsnio 1 dalies reikalavimus;

**19.1.2.** informuodami apie Seimo kontrolieriaus 2013-02-26 rašto Nr. 4D-2013/4-184/3D-582 14.2 punkte prašomą pateikti informaciją apie Savivaldybės administracijos Aplinkos ir energetikos departamento direktoriaus pavaduotojo K. Karoso 2012-03-28 rašte Nr. A51-18663-(3.3.10.1-EM4) DNSB A duotų įpareigojimų kontrolės rezultatus, nurodė, jog DNSB A 2012-06-05 raštu Nr. 45 pateikė informaciją apie Savivaldybės duotų įpareigojimų vykdymo eigą, tačiau Seimo kontrolieriui nepateikė informacijos (dokumentų kopijų) apie tai, ar DNSB A įvykdė 2012-03-28 rašte Nr. A51-18663-(3.3.10.1-EM4) (ir 2012-03-27 statinio techninės priežiūros patikrinimo akte Nr. A32-620-(2.9.2.8-AP2) duotus įpareigojimus *išsigyti ir pildyti statinio techninės priežiūros žurnalą ir statinio techninį pasą, bendrijos pirmininko įsakymu (ar valdybos sprendimu) kasmetinėms ir neeilinėms apžiūroms atlikti paskirti specialistų grupę (komisiją)*. Šios aplinkybės rodo, kad Savivaldybės pareigūnai DNSB A veiklos kontrolę atliko netinkamai, t. y. neįvykdė Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2010-09-27 įsakymu Nr. D1-825 patvirtinto statybos techniniame reglamente STR 1.12.08:2010 *Statinių naudojimo priežiūros tvarkos* aprašo 12.7 punkte nurodyto reikalavimo kontroliuoti statinio techninės priežiūros patikrinimo akte įrašytų

reikalavimų įvykdymą bei Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 9 straipsnio 1 dalies reikalavimo (Administracinių aktų įgyvendinimas turi būti kontroliuojamas).

Tai reiškia, kad Savivaldybės pareigūnai Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 42 punkte nurodytą funkciją – gyvenamojo namo butų ir kitų patalpų savininkų bendrijos valdymo organų veiklos kontrolę ir priežiūrą – atliko netinkamai.

**19.1.3.** Seimo kontrolierius, apibendrinęs pažymos 19.1.1 ir 19.1.2 punktuose nurodytas aplinkybes, daro išvadą, kad pareiškėjų skundo dalis dėl Savivaldybės pareigūnų veiksmų (neveikimo) pripažintina pagrįsta.

## **19.2. Dėl Valstybinės energetikos inspekcijos prie Energetikos ministerijos pareigūnų veiksmų (neveikimo):**

### **VEI pareigūnai:**

**19.2.1.** atsakydami į Seimo kontrolieriaus 2013-02-26 rašto Nr. 4D-2013/4-184/3D-582 14.3.2 punkte nurodytą prašymą (pateikti informaciją apie VEI viršininko R. Špoko 2012-03-26 rašte Nr. (07) 2R-450 DNSB A duotų įpareigojimų kontrolės rezultatus), informavo, kad DNSB A 2012-03-15 nurodyme Nr. 24 išvardintus pažeidimus pašalino, tai reiškia, kad 2012-03-26 rašte Nr. (07) 2R-450 DNSB A duotų įpareigojimų kontrolę vykdė;

**19.2.2.** vienos iš pareiškėjų 2013-02-04 skundo ir Seimo kontrolieriaus 2013-02-26 rašto Nr. 4D-2013/4-184/3D-582 pagrindu atlikę DNSB A kontrolę pareiškėjos (-jų) skunde (-uose) keliamais klausimais, įpareigojo DNSB A pirmininką iki 2013-09-15 atlikti Namų energetinį auditą ir nustatyti šildymo sistemos atitiktį privalomiesiems reikalavimams bei imtis priemonių, kad Namų šildymo sistema būtų sutvarkyta pagal projekto reikalavimus. Šios aplinkybės rodo, kad VEI pareigūnai, tarpininkaujant Seimo kontrolieriui, pareiškėjų skunde keliamus klausimus sprendžia gera valia;

**19.2.3.** Seimo kontrolierius, apibendrinęs pažymos 19.2.1 ir 19.2.2 punktuose nurodytas aplinkybes, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 3 dalimi, pareiškėjų skundo dalies dėl VEI pareigūnų veiksmų tyrimą nutraukia.

## **19.3. Dėl DNSB A pirmininko veiksmų (neveikimo)**

**19.3.1.** Seimo kontrolierių veiklos teisinius pagrindus ir įgaliojimus nustato Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymas, kurio 12 straipsnyje nurodyta, kad Seimo kontrolieriai tiria pareiškėjų skundus dėl pareigūnų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje; 2 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad pareigūnas yra valstybės ir savivaldybių institucijos ar įstaigos tarnautojas, taip pat kitas darbuotojas, atliekantis viešojo administravimo funkcijas.

DNSB A pirmininkas nėra valstybės ar savivaldybės tarnautojas, todėl Seimo kontrolierius neturi įgaliojimų vertinti jo veiksmus.

DNSB A pirmininko rinkimo ir atšaukimo tvarką, teises ir pareigas, sprendžiant su bendrojo naudojimo objekto – Namų karšto vandens ir šildymo sistemos – priežiūra susijusius klausimus, apibrėžia Lietuvos Respublikos daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų savininkų bendrijų įstatymas; šio įstatymo 23 straipsnyje nurodyta tarp bendrijos narių ir bendrijos valdymo organo (pirmininko) kilusių ginčų nagrinėjimo tvarka. Pareiškėjos su bendrijos pirmininku kilusį ginčą dėl skunde keliamų klausimų gali perduoti nagrinėti DNSB A ginčų nagrinėjimo komisijai arba ginčus nagrinėjančiam asmeniui (jeigu DNSB A šie organai yra) arba spręsti teisme (asmenys dėl visų reikalavimų, susijusių su bendrijos veikla, yra atleidžiami nuo žyminio mokesčio mokėjimo).

**19.3.2.** Seimo kontrolierius, apibendrinęs pažymos 19.3.1 punkte nurodytas aplinkybes, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 3 punktu ir šio straipsnio 4 dalimi, pareiškėjų skundo dalies dėl DNSB A pirmininko veiksmų tyrimą nutraukia.

### III. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

20. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir atsižvelgdamas į šios pažymos 19.1.3 punkte nurodytą išvadą, Seimo kontrolierius nusprendžia X ir Y skundo dalį dėl Vilniaus miesto savivaldybės pareigūnų veiksmų pripažinti pagrįsta.

21. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu ir atsižvelgdamas į šios pažymos 19.2.3 punkte nurodytą išvadą, Seimo kontrolierius nusprendžia X ir Y skundo dalies dėl Valstybinės energetikos inspekcijos prie Energetikos ministerijos pareigūnų veiksmų tyrimą nutraukti.

22. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdamas į šios pažymos 19.3.2 punkte nurodytą išvadą, Seimo kontrolierius nusprendžia X ir Y skundo dalies dėl DNSB A pirmininko veiksmų tyrimą nutraukti.

### IV. SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJA

23. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 14 punkto nuostatomis, Seimo kontrolierius rekomenduoja:

**23.1. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriui Valdui Klimantavičiui įpareigoti Savivaldybės pareigūnus:**

**23.1.1.** atlikti Savivaldybės administracijos Aplinkos ir energetikos departamento direktoriaus pavaduotojo K. Karoso 2012-03-28 rašte Nr. A51-18663-(3.3.10.1-EM4) DNSB A duotų įpareigojimų kontrolę;

**23.1.2.** ateityje daugiabučių namų savininkų bendrijoms duotų įpareigojimų kontrolę vykdyti tinkamai.

**23.2. Valstybinės energetikos inspekcijos prie Energetikos ministerijos viršininkui Rimgaudui Špokui – informuoti apie DNSB A pirmininkui duoto įpareigojimo iki 2013-09-15 atlikti Namų energetinį auditą ir nustatyti šildymo sistemos atitiktą privalomiesiems reikalavimams, imtis priemonių, kad Namų šildymo sistema būtų sutvarkyta pagal projekto reikalavimus kontrolės rezultatus.**

Apie pateiktą rekomendacijų vykdymą Savivaldybę prašome Seimo kontrolierių informuoti iki 2013-06-13, VEI prašome Seimo kontrolierių informuoti iki 2013-09-30.

Seimo kontrolierius

Raimondas Šukys

Dalia Masalskienė, 8 706 65148