

**PAŽYMA DĖL SKUNDO  
PRIEŠ VALSTYBINĘ ENERGETIKOS INSPEKCIJĄ  
PRIE ENERGETIKOS MINISTERIJOS  
IR KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ**

2012-06-12 Nr. 4D-2012/4-383

Vilnius

**I. SKUNDO ESMĖ**

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius 2012-03-12 gavo X ir kitų Kauno miesto a namo (toliau vadinama – Namas) devynių gyventojų (toliau vadinama – pareiškėjai) kolektyvinį 2012-02-17 skundą dėl Valstybinės energetikos inspekcijos prie Energetikos ministerijos (toliau vadinama – Inspekcija) bei Kauno miesto savivaldybės administracijos (toliau vadinama – Savivaldybė) pareigūnų veiksmų (neveikimo), nagrinėjant jų prašymus dėl šilumos tiekimo organizavimo, Namo bendrojo naudojimo objektų administratoriaus uždarnosios akcinės bendrovės „Z“ (toliau – Administratorius) ir karšto vandens sistemų prižiūrėtojo veiklos kontrolės.

Skundas taip pat adresuotas Inspekcijai, Valstybinei kainų ir energetikos kontrolės komisijai, Vyriausiajai administracinių ginčų komisijai, Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai, Savivaldybės merui bei Kontrolės ir audito tarnybai ir kt.

Pareiškėjai skunde nurodo, kad:

1.1. b name „esantis šilumnešis yra sujungtas į bendrą šildymo sistemą su namais c, d ir a“.

1.2. pareiškėjai 2011-12-19 kreipėsi į Administratorių, Savivaldybės Kontrolės ir audito komitetą, Inspekciją dėl Namo šildymo sistemos šilumos punkte sugadinimo (dėl sugadinto atbulinio vožtuvo (toliau – Vožtuvas) vidaus, paliekant tuščią Vožtuvo korpusą). Vožtuvas buvo sumontuotas 2004 m. rudenį pagal 2003 m. projektą [...], reaguojant į Namo gyventojų skundą. Tačiau labai nustebome, kai gavome 2012-01-12 atsakymą Nr. Ž-IR-12-42 [...] iš Administratoriaus, jog 2012-01-05 buvo sudaryta komisija iš Inspekcijos Kauno teritorinio padalinio inžinieriaus-inspektoriaus A. Baltrušaičio, Namo šilumos sistemų prižiūrėtojo AB „City Service“ [toliau vadinama – Prižiūrėtojas] atstovo darbų vykdytojo ... ir energetiko ..., kuri nustatė, kad [Namo gyventojų 2011-12-19 rašte] nurodyti šilumos mazgo trūkumai [...], yra nenustatyti.“

„Tačiau 2012-01-26 Namo šilumos mazge prasidėjo Prižiūrėtojo darbai. Mes, Namo gyventojai, esame informuoti Namo įgaliotinio X dėl 2012-01-26 Namo šilumos mazge AB „Kauno energija“ įrengto slėgio reguliatoriaus „prieš save“ AVA-DN15 [toliau – Slėgio reguliatorius] , kuris pastatytas ant grįžtamos šilumnešio T2 linijos [...]“ – tai, pareiškėjų teigimu, „neatitinka projekto, nes [Slėgio reguliatorius] sumontuotas mažesnio diametro, negu priklauso pagal projektą.“;

1.3. iš Inspekcijos 2012-01-30 atsakymo pareiškėjams Nr. (13)2R-15, jų nuomone, „matyti, kad norima mums įrodyti, jog pastačius Slėgio reguliatorių išsprendė Namo nuorinimo problemos ir tikima Prižiūrėtojo atsakingų darbuotojų pareiškimu, jog Namo šilumos mazge atbulinis vožtuvas DN32 yra izoliuotas ir nėra demontuotas. Tačiau Inspekcija atsakė mums į skundą, nepaklaususi mūsų gyventojų nuomonės, ar Name liko išspręstos šildymo problemos po Slėgio reguliatoriaus įrengimo [...]“;

1.4. Savivaldybės Kontrolės ir audito tarnyba 2012-02-15 atsakyme pareiškėjams Nr. A-01-56 „tik patvirtino, jog AB „Kauno energija“ Name įrengė Slėgio reguliatorių.“;

1.5. Namo gyventojai teigia: „Slėgio reguliatorius Namo šildymo sistemų neišsprendė ir šilumos vogimo iš Namo nesustabdė, o tik padidino.“;

1.6. jie skundžiasi:

1.6.1. „Dėl sugadinto Vožtuvo vidaus ir šiluminio mazgo elementų parametru neatitikimo“ („AB „Kauno energija“ įrengė šilumos apskaitos mazgą pažeisdami LR norminiuose aktuose keliamus reikalavimus: 1) apskaitos mazgo schema sumontuota pažeidžiant visus techninius reikalavimus, keliamus naudojant atsiskaitymui už šildymą su gyventojais; 2) skaitiklio srauto matuoklis DN20 sumontuotas, vidinis diametras 20 mm (G1(R3/4) colio, termofikacinio vandens srauto pralaidumas [...]“ neatitinka projekto; „3) trieigis reguliavimo kranas DN35 Nr. 5 pastatytas po šilumos skaitiklio srauto matuoklio Nr. 7, jo vidinis diametras parinktas neteisingai, kadangi jis

turi atitikti vandens srauto matuoklio Nr. 7 pralaidumą [...]; 4) naudojant termofikacinio vandens pamaišymui trieigį kraną Nr. 5, paduodamo ir pamaišomo termofikacinio vandens vamzdžių diametrai turi būti vienodo vidinio diametro – 20 mm [...], kaip numatyta projekte.“);

1.6.2. „Dėl neteisingo Slėgio reguliatoriaus diametro parinkimo ir jo tikslingumo“ („Manome, kad įrengtas mažesnio diametro Slėgio reguliatorius [...] pastatytas tam, kad AB „Kauno energija“ galėtų Namą šaldyti pareguliuodama didesnę slėgį grįžtamoje linijoje. Pagal šilumos energijos ir šilumnešio kiekio apskaitos taisykles, šilumos mazge negali būti reguliuojamų prietaisų, nes Namų šildymo apskaita turi būti išspręsta tinkamai parinkus vamzdžių diametrus. [...]. Jau ir dabar matome piktnaudžiavimą, nes Slėgio reguliatorius nureguliuotas didesniu slėgiu 0,27 MPa, negu Namui reikalinga 0,22 MPa. Mūsų nuomone, vietoj Slėgio reguliatoriaus užtektų įdėti vamzdžio intarpą 3/4 colio su 20 mm vidiniu diametro pralaidumu, kaip numatyta projekte ir taip būtų galima sumažinti šilumos apskaitos mazge piktnaudžiavimą vagiant.“);

1.6.3. „Dėl Namų butų radiatorių nuorinimo problemų“ (Inspekcijos Kauno teritorinio skyriaus įpareigojimas Prižiūrėtojui iki 2012-01-31 „atlikti Namų šildymo sistemos nuorinimą ir patikrinti, ar visi radiatoriai tolygiai šyla yra neįvykdytas. Kaip Name buvo netolygus šildymas, taip jis ir toliau yra likęs“, pareiškėjams neaišku, „Kodėl Namų šildymui gauna ne tą pačią šilumą, kokią fiksuoja skaitiklis iki termofikacinio vandens pamaišymo linijos ir po pamaišymo linijos, o gauna per pusę mažiau? [...]. Kas davė teisę šilumos tiekimo meistrui nesilaikyti temperatūrinio grafiko šildant Namą grįžtančiu vandeniu“, ir pan.);

1.6.4. „Dėl šilumos mazgo nuotolinio valdymo demontavimo“ („Naudojant nuotolinį valdymą Namų šilumos mazge šilumos tiekėjas gali šilumą vogti tiek, kiek nori, nes pro skaitiklį galima praleisti šildymui didesnę termofikacinio vandens kiekį, o šilumos Name daugiau neatsiras. Esant sugadintai šildymo sistemai (išimtam Vožtuvui), Namų gyventojai to ir nepajus.“);

1.6.5. „Dėl Namų 1A buto [toliau vadinama – Butas] nuostolingumo ir patekimo į jį esant avarinei situacijai problemos“ (Butas nuosavybės teise priklauso Savivaldybei, „jame gyvenę žmonės yra mirę (vienas – 2008 m., kitas – 2010 m.), tačiau jiems ir toliau siunčiamos mokesčių sąskaitos už butą, pretenzijos, kadangi Butas turi didelius išsiskolinimus. [...] kyla klausimas, ar nenorima sąmoningai didinti Namų gyventojams sąskaitas už šildymą, kad padengtume šio Buto išsiskolinimus? [...] atsitikus avarinei situacijai, pvz., š. m. vasario 8 d. trūkumų vandentiekio vamzdžiui Bute, atsirado didelių problemų dėl patekimo į Butą. Todėl norėtume sužinoti, kaip Savivaldybė planuoja artimoje ateityje spręsti spec. darbininkų patekimą į Butą atsitikus avarinei situacijai, kaip bus sprendžiamas Buto nuostolingumas.“);

1.7. Prižiūrėtojo atstovai „visokiomis priemonėmis stengiasi piktnaudžiauti, nes yra nekontroliuojami. Neįmanoma įsivaizduoti, kad tokia mažame ir paprastame šilumos mazge pridaroma tiek daug neatitikimų pagal pabraižytą projektą. Visi neatitikimai yra gyventojų nenaudai.“

2. Pareiškėjams neaišku, „kas kontroliuoja šių piktavališkų žmonių darbą, jeigu jie dirba ne pagal projektą? [...] Dėl šių vogimo schemų Namų šaldomas, o sąskaitos už nepateiktą šilumą yra pateiktos Namų gyventojams apmokėti“; jie prašo Seimo kontrolieriaus pagalbos, atsakymų į žemiau pateiktus klausimus:

2.1. „kad greičiau Namų šilumos mazge būtų sumontuotas naujas veikiantis Vožtuvas <...> pagal 2003-06-02 parengtą šilumos punkto montažinę vamzdžių schemą ir patikrintas jo veikimas. Nuo Vožtuvo iki trieigio reguliavimo krano būtų pakeistas vamzdžio intarpas iš DN32 1 „1/4 colio diametro į DN20 3/4“ colio diametru.“;

2.2. „Slėgio reguliatorius turi būti demontuotas iš Namų šilumos mazgo, nes Slėgio reguliatorius namų šildymo problemų neišsprendė ir šilumos vogimo iš Namų nesustabdė, o tik padidino. Vietoj Slėgio reguliatoriaus įdėti vamzdžio intarpą DN20 3/4“ colio diametru pralaidumu.“;

2.3. „Namų 3-io aukšto butų radiatoriuose sudėti nuorinimo ventilius ir pašalinti butuose prie radiatorių esančias surūdijusias reguliavimo sklendes.“;

2.4. „reikalaujame, kad nesąžiningas nuotolinis šilumos vogimas būtų kuo skubiau sustabdytas Namų šilumos mazge, o nuotolinio šilumos valdymo aparatūra išmontuota.“;

2.5. „kodėl mirusiems žmonėms siunčiamos Buto mokesčių sąskaitos, pretenzijos? Kaip Savivaldybė artimoje ateityje planuoja spręsti Buto nuostolingumą?“;

2.6. „kodėl už sąmoningai organizuotą Namų šilumos vogimą ir išaugusias nepagrįstas sąskaitas už šildymą iki šiol nepriimama atsakomybės ir eina užimamas pareigas šie valdininkai:

## II. TYRIMAS IR IŠVADOS

3. Atsižvelgiant į pirmiau aprašytas aplinkybes, išskirtinos šios skundo dalys:

3.1. dėl Inspekcijos pareigūnų veiksmų (neveikimo);

3.2. dėl Savivaldybės pareigūnų veiksmų (neveikimo).

Tyrimas bus atliekamas ir tyrimo išvados pateikiamos kiekvienos iš šių skundo dalių atskirai.

4. Prieš pradėdant pareiškėjų skundo tyrimą pagal atskiras dalis, būtina atkreipti dėmesį į žemiau nurodytas aplinkybes.

4.1. Seimo kontrolierius 2012-03-22 raštu Nr. 4D-2012/4-383/3D-935 kreipėsi į:

4.1.1. Valstybinę kainų ir energetikos kontrolės komisiją, Vyriausiąją administracinių ginčų komisiją bei Valstybinę vartotojų teisių apsaugos tarnybą (toliau – Tarnyba), prašydamas pateikti jam atsakymą į pareiškėjų 2012-02-17 pareiškimą „Dėl namo šildymo sistemos šilumos punkte sugadinimo ir valdininkų darbo aplaidumo“ kopijas;

4.1.2. Lietuvos metrologijos inspekciją (toliau – LMI) – pateikti Seimo kontrolieriui išvadą, ar šilumos punkte, iš kurio tiekama šiluma Namui, įrengta nuotolinė duomenų nuskaitymo sistema atitinka teisės aktų reikalavimus, kam ji priklauso nuosavybės teise;

4.1.3. Inspekciją – pateikti visą informaciją, paaiškinimus (kartu nurodant teisinius veiksmų (neveikimo) pagrindus, pateikiant nurodomas aplinkybes patvirtinančius dokumentus), reikalingus pareiškėjų skundo nagrinėjimui, informuoti apie tai, kam nuosavybės teise priklauso šilumos punkto, iš kurio tiekama šiluma Namui, įrenginiai, pateikti Seimo kontrolieriui išsamaus (atsakant į kiekvieną pareiškėjų klausimą, nuomonę, argumentą, prašymą; pažymos 1.2, 1.3, 1.5, 1.6.1–1.6.4, 2.1–2.4 bei 2.6 punktai) motyvuoto atsakymo į pareiškėjų 2012-02-17 pareiškimą „Dėl namo šildymo sistemos šilumos punkte sugadinimo ir valdininkų darbo aplaidumo“ kopiją, patikrinti Prižiūrėtojo veiklą ir pateikti išvadas (dokumentus) dėl šios veiklos atitikimo teisės aktų reikalavimams, pateikti 2011-2012 susirašinėjimo su Namu gyventojais dėl Prižiūrėtojo veiklos dokumentus;

4.1.4. Savivaldybę – pateikti visą informaciją, paaiškinimus (kartu nurodant teisinius veiksmų (neveikimo) pagrindus, pateikiant nurodomas aplinkybes patvirtinančius dokumentus), reikalingus pareiškėjų skundo nagrinėjimui, pateikti Seimo kontrolieriui atsakymo į pareiškėjų 2012-02-17 pareiškimą „Dėl namo šildymo sistemos šilumos punkte sugadinimo ir valdininkų darbo aplaidumo“ kopiją, paaiškinti aplinkybes, nurodytas pažymos 1.6.5 punkte dėl Namu 1A buto, atsakyti į klausimus, nurodytus pažymos 2.5 punkte, informuoti apie šių patalpų teisinį statusą, nuo kurio laiko Butas yra tuščias, dėl kokių priežasčių Butas neišnuomotas nustatyta tvarka, ar Savivaldybė moka mokesčius, susijusius su Buto, Namu išlaikymu (jeigu ne – nurodyti priežastis ir teisinį pagrindą), pateikti 2011–2012 metų susirašinėjimo su pareiškėjais skunde nurodytais klausimais dokumentus.

4.2. Iš Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2012-04-25 raštu Nr. R2-977 pateiktos informacijos bei dokumentų nustatyta, kad ji 2012-04-02 raštu Nr. R2-742 pareiškėjų skundą dėl Namu šildymo sistemos, šilumos punkto sugadinimo persiuntė nagrinėti pagal kompetenciją Inspekcijai.

4.3. Iš Vyriausiosios administracinių ginčų komisijos 2012-03-28 raštu Nr. 9R-294 (5R-97) pateiktos informacijos bei dokumentų nustatyta, kad šios komisijos pirmininkas A. Gylys 2012-03-08 sprendimu Nr. 7R-37 (4R-99) nusprendė atsisakyti priimti nagrinėti pareiškėjų skundą, kaip neatitinkantį Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 23 straipsnyje nustatytą privalomą formos ir turinio reikalavimų. Pareiškėjams buvo nustatytas 14 dienų terminas skundo trūkumams pašalinti, tačiau skundas nebuvo patikslintas (jis paliktas nenagrinėtas).

4.4. Iš Tarnybos 2012-04-03 raštu Nr. 4-3370 pateiktos informacijos bei dokumentų nustatyta, kad ji gavo X ir kitų Namu gyventojų skundą (reg. Nr. 7-454) dėl Namu šildymo sistemos šilumos punkte sugadinimo, į kurį Tarnyba pateikė atsakymą 2012-03-26 raštu Nr. 4-2994:

4.4.1. „[...] Tarnyba nėra įgaliota spręsti dėl pareiškėjų skunde nurodytų klausimų. [...] pareiškėjų skunde nurodytų klausimų, susijusių su energetikos objektų, įrenginių ir apskaitos priemonių eksploatavimu, taip pat šilumos ir karšto vandens sistemų prižiūrėtojo veikla ar

neveikimu, sprendimas pagal kompetenciją priklauso Inspekcijai. Kadangi pareiškėjų skundas buvo adresuotas ir Inspekcijai, Tarnyba papildomai skundo nepersiuntė. Tačiau, Tarnyba, vadovaudamasi Vartotojų teisių apsaugos įstatymo 12 straipsnio 2 dalies 2 punktu, apie nagrinėjimo rezultatus paprašė informuoti pareiškėjus ir Tarnybą.“;

4.4.2. „Atsižvelgiant į tai, kad, remiantis Vietos savivaldos įstatymo [...] 6 straipsnio 42 punktu, savivaldybėms priskirta vykdyti pagal įstatymų nustatytą kompetenciją savivaldybės paskirtų administratorių, [...], veiklos priežiūrą ir kontrolę, skunde išdėstytus klausimus dėl Administratoriaus veiksmų įgaliota spręsti Savivaldybė. Kadangi pareiškėjų skundas buvo adresuotas ir Savivaldybei, Tarnyba papildomai skundo nepersiuntė, tačiau apie nagrinėjimo rezultatus paprašė informuoti pareiškėjus ir Tarnybą.“

## **Dėl Inspekcijos pareigūnų veiksmų (neveikimo)**

### *Skundo dalies tyrimui reikšmingos aplinkybės*

5. Iš LMI 2012-04-24 raštu Nr. 13SR-143 pateiktos informacijos, paaiškinimų bei dokumentų nustatyta:

5.1. LMI „Kauno apskrities skyrius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos metrologijos įstatymu [...], LMI nuostatais, patvirtintais Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2011-04-27 įsakymu Nr. 4-264 [...], pagal kompetenciją 2012-03-29 patikrino, kaip AB „Kauno energija“ laikosi teisinės metrologijos reikalavimų tiekdamą šilumą Namų gyventojams.“

„Patikrinimo metu, dalyvaujant AB „Kauno energija“ atstovui Algirdui Braziui, nustatyta, kad Namų šilumos punkte įrengtas įvadinis šilumos skaitiklis Multical 601 Nr. 6851212/2010. Skaitiklio matavimo ruožas Ultraflow Nr. 2010/6851212, tiekiamo ir grįžtamojo šilumnešio temperatūros jutikliai Pt 500 Nr. 6851212 turi galiojančius pirminės patikros ženklus CE MIO 0200. Skaitiklis turi tipo tyrimo sertifikatą Nr. DK-0200-M1004-004 (išdavė notifikuota įstaiga 0200), kuris galioja iki 2017-02-06. Skaitiklis pagamintas 2010 m., gamintojas Kamstrup – Metro (DANFOSS A/S), Danija. Skaitiklis atitinka 2 tikslumo klasės reikalavimus pagal LST EN 1434. Skaitiklis užplombuotas 2 gamintojo plombomis ir 2 šilumos tiekėjo numerinėmis plombomis Nr. 0113652 ir Nr. 0113665; matavimo ruožas užplombuotas 1 gamintojo plomba, 1 numerinė šilumos tiekėjo plomba Nr. 0113685; 2 temperatūros jutikliai (tiekiamo) Nr. 01136005, (grįžtamo) Nr. 0113661 užplombuoti 2 numerinėmis šilumos tiekėjo plombomis. Skaitiklis užplombuotas pagal prie tipo tyrimo sertifikato Nr. DK-0200-M1004-004 pridėtą plombavimo schemą. Šilumos skaitiklis Multical 601 Nr. 6851212/2010 atitinka teisinės metrologijos reikalavimus ir gali būti naudojamas atsiskaitymas su vartotojais.“

„Šilumos punkte yra Šilumos punkto operatyvinių veiksmų žurnalas, kurį pildo Prižiūrėtojas. Prižiūrėtojas darbuotojas 3 kartus per savaitę užrašo skaitiklio rodmenis minėtame žurnale.“;

5.2. „Namų šilumos punkte įrengta automatinė duomenų nuskaitymo ir perdavimo sistema GPRS. Sistema įrengta 2006 m. ir yra AB „Kauno energija“ nuosavybė. Nustatyta, kad šilumos skaitiklio Multical 601 Nr. 6851212/2010 nuotoliniu būdu perduoti rodmenys 2011 m., 2012 m. sausio, vasario mėn. buvo naudojami vartotojams sąskaitoms išrašyti.“

„Pažymėtina, kad šilumos skaitiklio Multical 601 Nr. 6851212/2010 matavimo rezultatai negali būti perduodami nuotoliniu būdu, kadangi vadovaujantis Valstybinės metrologijos tarnybos direktoriaus 2010-11-15 įsakymo Nr. V-107 „Dėl matavimo priemonių su nuotoliniu (telemetriniu) duomenų perdavimo metrologinio įteisinimo“ [...] 2 p., matavimo priemonė su nuotoliniu (telemetriniu) duomenų perdavimu yra vertinama kaip matavimo sistema ir todėl metrologinė patikra turi būti atliekama kaip matavimo sistemai, atitinkamai įforminant patikros rezultatus; 3 p. – teisei metrologijai priskirtos matavimo priemonės, kurios sukonstruotos su nuotolinio (telemetrinio) duomenų perdavimo funkcija, tačiau kurių tipai patvirtinti be šios funkcijos įvertinimo, negali būti naudojamos nuotoliniam (telemetriniam) duomenų perdavimui. Todėl nuotoliniu (telemetriniu) būdu perduoti šilumos skaitiklio Multical 601 Nr. 6851212/2010 matavimo duomenys negali būti naudojami atsiskaitant su vartotojais, t. y. išrašant jiems mokėjimo sąskaitas.“

„Vadovaujantis šiuo įsakymu, AB „Kauno energija“ nuotoliniu būdu perduotus duomenis atsiskaityti su vartotojais (sąskaitų išrašymui) galės naudoti tik po to, kai Valstybinės metrologijos

tarnybos paskirtosios įstaigos – patikros laboratorijos – atliks matavimo ir duomenų perdavimo sistemos metrologinį įteisinimą ir pirminę patikrą.“

„Patikrinimo metu nustatyta, kad UAB „Kauno energija“, pažeisdama Valstybinės metrologijos tarnybos direktoriaus 2010-11-15 įsakymo Nr. V-107 „Dėl matavimo priemonių su nuotoliniu (telemetriniu) duomenų perdavimo metrologinio įteisinimo“ reikalavimus, sąskaitoms už tiekiamą šilumą vartotojams išrašyti naudojo nuotoliniu (telemetriniu) būdu perduotus šilumos skaitiklio rodmenis, nors pati matavimo ir duomenų perdavimo sistema metrologiškai nepatikrinta.“;

5.3. „Po LMI Kauno apskrities skyriaus atlikto patikrinimo AB „Kauno energija“ 2012-04-04 raštu Nr. 20-1335 patvirtino, kad nuotolinio rodmenų nuskaitymo sistema naudojama tik kaip pagalbinė sistema, skirta rodmenų nuskaitymui, analizei bei apskaitos prietaisų techninės būklės kontrolei. Tuo pačiu informavo, kad šiuo metu vyksta nuotolinio duomenų nuskaitymo ir perdavimo sistemos metrologinio įteisinimo procedūra, kurią vykdo paskirtoji įstaiga, o atsakingiems bendrovės darbuotojams yra uždrausta tiesiogiai naudotis šios sistemos gautais duomenimis sąskaitų už ataskaitinį laikotarpį formavimui.“

„Taip pat AB „Kauno energija“ 2012-04-11 raštu Nr. 20-1442 informavo, kad turi galimybę šilumos skaitiklio atmintyje esančius duomenis nuskaityti vietoje ir palyginti su nuotoliniu būdu perduotais duomenimis. LMI Kauno apskrities skyriaus prašymu toks duomenų palyginimas buvo atliktas už 2012 m. sausio ir vasario mėn. Gyventojams išrašytų sąskaitų duomenys ir nuotoliniu būdu perduoti duomenys sutapo su patikrinimo vietoje kompiuterinės įrangos pagalba nuskaitytais šilumos skaitiklio duomenimis.“

6. Iš Inspekcijos 2012-04-27 raštu Nr. (03)2R-654 pateiktos informacijos, paaiškinimų bei dokumentų nustatyta:

6.1. „Inspekcijos Kauno teritorinis skyrius 2011-12-21 gavo pareiškėjų 2011-12-19 skundą dėl namo šildymo sistemos šilumos punkte sugadinimo (registracijos Nr. 13.2.OV-185 ir 2012-01-06 registracijos Nr. 4R(S)-12; toliau – Raštas) [...]. Rašte pareiškėjai nurodė problemas dėl Namų šilumos punkte demontuoto Vožtuvo, dėl ko, pareiškėjų nuomone, negalima nuorinti Namų šildymo sistemos. Pareiškėjai taip pat nurodė, kad yra dingusi Namų šilumos punkto schema.“ (pareiškėjai prašė „Atsižvelgiant į tai, kad nuo š.m. šildymo sezono pradžios Namų šilumos punktas sugadintas ir neatitinka 2003 m. parengto projekto, mes, Namų gyventojai reikalaujame, kad Prižiūrėtojas kuo skubiau įstatytų pavogtą Vožtuvą šildymo sistemoje pagal 2003 m. parengtą Namų šildymo sistemos projektą (beje ir namo šildymo sistemos schema iš Šilumos punkto yra pavogta)“).

Pasak Inspekcijos pareigūnų, „pareiškėjų Rašte yra nurodytos įvairios prielaidos ir susidariusios situacijos vertinimai, tačiau tokius vertinimus patvirtinantys įrodymai ar pagrindimas Inspekcijai nebuvo pateikti, o atlikus patikrinimą, skunduose minimos aplinkybės nepasitvirtino.“;

6.1.1. „Atsižvelgiant į tai ir reaguojant į pareiškėjų Rašte nurodytą informaciją (Teiginiai), 2012-01-05 dalyvaujant Prižiūrėtojo atsakingam asmeniui (meistrui ...) buvo atliktas Namų šilumos ūkio eksploatavimo neilinis patikrinimas. Tikrinimo metu nustatyta, kad Namų šilumos punkte ant termofikacinio vandens pamaišymo linijos Vožtuvas yra izoliuotas, tačiau demontuotas nebuvo (pareiškėjų nurodyta aplinkybė neatitiko tikrovės). Šilumos punkto schema buvo nuimta sutikrinimui ir patvirtinimui, todėl ši Pareiškėjų Rašte nurodyta aplinkybė taip pat nepasitvirtino.“

„Inspekcijos atlikto patikrinimo metu nustatytos aplinkybės užfiksuotos 2012-01-05 nurodyme Nr. 1 (toliau – Nurodymas) [...]. Nurodyme taip pat yra suformuluotas įpareigojimas Prižiūrėtoju per Nurodyme numatytus terminus [2012-02-01] pašalinti nustatytus pažeidimus [...]“ (Nurodyme fiksuoti šie pažeidimai: „Namų šilumos punkte neįrengta slėgio reguliavimo armatūra“, „Šilumos punkto aptarnavimo instrukcija pasenusi, neatitinka norminių dokumentų reikalavimų“, „Netvarkingi šilumos punkto vamzdinių žymėjimai skiriamaisiais žiedais, nurodant šilumnešio tekėjimo kryptį“).

„Patikrinimo metu taip pat buvo patikrinti įrašai šilumos punkto operatyviniame žurnale ir nustatyta, kad šilumos punkte filtras yra valomas kas 2 savaites (pažymėtina, kad atliekant šiuos darbus ir atsukus filtro aklę, filtre esantis vanduo iš jo išteka ant šilumos punkto patalpos grindų, dėl ko jos galimai lieka šlapios). Taip pat patikrinus Namų šildymo sistemos aukštį, nustatyta, kad šilumos tiekimo trasose yra per žemas grįžtamojo šilumnešio slėgis (įvertinus šio Namų aukštį, grįžtamojo šilumnešio slėgis turi būti ne mažesnis kaip 0,21 MPa). Dėl šios priežasties Namų šildymo sistema užsiorina, todėl slėgiui užtikrinti būtina įrengti Slėgio reguliatorių.“

„Siekiant pašalinti nustatytas Namų šildymo sistemos problemas, AB „Kauno energija“ buvo nutarta skubiai šilumos tiekėjo lėšomis Name įrengti slėgio perkričio reguliatorių. AB „Kauno energija“ paruošė slėgio reguliatoriaus įrengimo projektą, o 2012-01-24 įrengė slėgio reguliatorių [AB „Kauno energija“ Šilumos tinklų tarnybos Šilumos tinklų eksploatavimo skyriaus 2012-01-24 aktas]. Pagal žodinius AB „Kauno energija“ atstovų paaiškinimus Slėgio reguliatoriaus sumontavimo procedūra užsitęsė (2012-01-05 buvo nutarta sumontuoti, o sumontuota buvo 2012-01-24), nes tokio tipo reguliatoriai naudojami retai ir Lietuvos rinkoje jų nebuvo. Slėgio reguliatorius buvo užsakytas Danijoje ir, pargabenus į Lietuvą, nedelsiant sumontuotas.“;

6.1.2. „Inspekcijos Kauno teritorinio skyriaus 2012-01-25 raštu Nr. 13.4.OV-30 Prižiūrėtojas buvo įpareigotas iki 2012-01-31 atlikti Namų šildymo sistemos nuorinimą ir patikrinti, ar visi radiatoriai šyla tolygiai, o tai atlikus raštu informuoti Inspekcijos Kauno teritorinį skyrių iki 2012-02-03.“

„Prižiūrėtojas 2012-02-09 raštu Nr. 401 informavo Inspekcijos Kauno teritorinį skyrių, kad Inspekcijos Nurodyme bei Inspekcijos 2012-01-25 rašte Nr. 13.4.OV-30 suformuluoti įpareigojimai yra įvykdyti ir atlikti“ (AB „Kauno energija“ Name sumontavo Slėgio reguliatorių, „grįžtamojo iš Namų šildymo sistemos šilumnešio slėgis yra 0,22 MPa ir tai užtikrina tinkamą pastato šildymo sistemos veikimą. Tą pačią dieną pastato šildymo sistema buvo nuorinta. Visi šildymo prietaisai šyla.“);

6.1.3. „Išnagrinėjus pareiškėjų Rašte išdėstytas aplinkybes ir nusiskundimus, Inspekcija 2012-01-30 raštu Nr. (13)2R-159 „Dėl namų šildymo sistemos šilumos punkte sugadinimo“ informavo pareiškėjus apie Inspekcijos atliktus veiksmus ir priimtus sprendimus“ (t. y. apie 2012-01-05 atlikto patikrinimo rezultatus ir nurodymą Nr.1 (pateiktas pareiškėjams), kad nutarta pareiškėjų skundo netenkinti, o Prižiūrėtojui pateiktas įpareigojimas, nurodytas pažymos 6.1.2 punkte);

6.2. Inspekcijoje 2012-03-01 ir 2012-03-02 buvo gautas Namų gyventojų papildomas skundas. „Jame taip pat keliami reikalavimai dėl Namų šilumos punkte sumontuotų įrenginių. Namų gyventojai nurodo, kad Name išmontuota atbulinio vožtuvo armatūra, paliekant tuščią korpusą, netinkamai suprojektuoti ir sumontuoti slėgio reguliatorius, šilumos apskaitos prietaiso srauto matuoklis, trieigis vožtuvai. Namų gyventojai taip pat teigia, kad Namų šilumos punktai yra reguliuojami nuotoliniu būdu.“

„Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymu, Inspekcija skunduose nurodytus klausimus nagrinėjo pagal savo kompetenciją, o dėl kitų klausimų, kurie priskirti ne Inspekcijos kompetencijai, turėjo pasisakyti Namų Administratorius bei Savivaldybė (šie skundai taip pat buvo adresuoti ir šiems subjektams, todėl Inspekcija jų pakartotinai nepersiuntė).“;

6.2.1. „Siekiant patikrinti Namų šilumos punkto įrenginių darbo tinkamumą, 2012-03-12 buvo atliktas faktinių aplinkybių patikrinimas“, t. y. 2012-03-12 komisija, susidedanti iš Inspekcijos Kauno teritorinio skyriaus, Administratoriaus, Prižiūrėtojo, Savivaldybės Energetikos skyriaus ir audito ir kontrolės skyriaus atstovų (toliau – Komisija) patikrino, ar sumontuotas Vožtuvas yra techniškai tvarkingas, jį išmontuojant. Tikrinimo rezultatai buvo aprašyti Akte [Inspekcijoje neregistruotas]. Akte yra konstatuojama, kad „šilumos punkte esantis atbulinis vožtuvas techniškai tvarkingas ir visi kiti parametrai (vandens slėgis) atitinka reikalavimus [...]. Patikrinimo metu atlikti darbai buvo fiksuojami fotoaparatu [...]“;

6.2.2. „Nagrinėjant šiuos skundus taip pat buvo patikrinta šilumos tiekėjo AB „Kauno energija“ archyve esanti Namų projektinė dokumentacija. Inspekcija pažymi, kad Namų šilumos punkte sumontuota reguliuojamoji armatūra ir šilumos apskaitos mazgas yra įrengti pagal AB „Kauno energija“ filialo Kauno energijos paslaugos“ 2001-09-26 paruoštą ir suderintą projektą, o Slėgio reguliatorius įrengtas pagal AB „Kauno energija“ 2012-01-11 parengtą ir suderintą projektą.“;

6.2.3. „Pažymėtina, kad nagrinėjant papildomai gautus Namų gyventojų skundus, Prižiūrėtojas taip pat pateikė Inspekcijai papildomą informaciją ir 2012-03-15 raštu Nr. 683 informavo, kad Prižiūrėtojas laikotarpiu nuo 2012-01-24 iki 2012-03-15 negavo jokių Namų gyventojų nusiskundimų.“;

6.2.4. „Atsižvelgiant į tai, kad Namų gyventojai skunduose kėlė klausimą dėl galimo nuotolinio šilumos punkto įrenginių valdymo“, AB „Kauno energija“ pateikė Inspekcijai 2012-03-28 raštą Nr. 20-1118, kuriame pažymėjo, kad AB „Kauno energija“ „niekada nevykdė ir nevykdo jokių šilumos punkto įrenginių parametrų reguliavimo nuotoliniu būdu.“;

6.2.5. „Įvertinus visas papildomai išnagrinėtas aplinkybes, Inspekcija 2012-03-30 raštu Nr. (13) 2R-499 informavo pareiškėjus apie nustatytas aplinkybes ir Inspekcijos priimtus sprendimus. Pažymėtina, kad Namu gyventojų skunduose nurodyta informacija nepasitvirtino ir skunduose nurodytos aplinkybės nebuvo nustatytos.“;

6.3. „[...] nagrinėjant Namu gyventojų skunduose nurodytas aplinkybes ir vertinant Prižiūrėtojo veiklą, Inspekcijos nustatyta, kad pašaliniai asmenys turi galimybę patekti į Namu šilumos punkto patalpas, kur yra sumontuoti Namu šildymo ir karšto vandens sistemos įrenginiai, kurių priežiūrai, eksploatavimui ir kitiems darbams atlikti yra būtinos specialios žinios. Tokius darbus atlikti ir priežiūros veiklą vykdyti turi teisę tik Inspekcijos atestatą šilumos punktų (kartu su pastatų šildymo ir karšto vandens sistemomis) eksploatavimo veiklai turintys subjektai. Lietuvos Respublikos ūkio ministro 1999-09-21 įsakymu Nr. 316 „Dėl Saugos taisyklių eksploatuojant šilumos įrenginius patvirtinimo“ patvirtintų taisyklių 282 p. yra numatyta, kad šilumos punktų patalpos turi būti užrakintos, jei jose nuolat nebudima. Patalpų raktai turi būti nustatytose vietose ir duodami atsakingiems asmenims, išvardytiems šilumos vartotojo ir šilumos tiekėjo patvirtintame sąraše, pateikus asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą, įeiti į šilumos punktų patalpas galima lydint atsakingam už šilumos ūkį asmeniui.“

„Už šių reikalavimų nevykdymą Prižiūrėtojo atsakingam asmeniui – šaltkalviui – apeiviui, atsakingam už Namu šilumos ūkį 2012-03-12 surašytas administracinio teisės pažeidimo protokolas Nr. 13-11 [...], o 2012-03-15 pagal ATPK 993 straipsnio 2 dalį jam skirta nutarimu Nr. 13-11 administracinė nuobauda“ (įspėjimas);

6.4. Inspekcijos pareigūnų nuomone, „Atsižvelgiant į visas aukščiau nurodytas aplinkybes, galima pagrįstai teigti, kad Inspekcija pagal savo kompetenciją, numatytą teisės aktuose tinkamai vykdė savo pareigas, atliko visus veiksmus siekiant tinkamai ir išsamiai išnagrinėti pareiškėjų Rašte nurodytas aplinkybes ir jas objektyviai įvertinti. [...] VEI pareigūnai ne tik atliko teisės aktuose numatytus veiksmus ir visapusiškai sprendė susidariusią situaciją, bet vykdė ir papildomą kontrolę dėl Namu šilumos punkto įrenginių tinkamo veikimo (tai patvirtina Aktas). Be to, šios aplinkybės patvirtina, kad tiriant skundus, Inspekcija nuolat atlieka prižiūrėtojo veiklos ir faktinių aplinkybių Namu šilumos punkte patikrinimus.“;

6.5. Inspekcijos pareigūnai pateikė Seimo kontrolieriui šiuos papildomus paaiškinimus dėl pareiškėjų skunde nurodytų aplinkybių:

6.5.1. „Namu šilumos punktas sumontuotas vadovaujantis AB „Kauno energija“ filialo „Kauno energijos“ paslaugos“ 2001-09-26 projektu, atskiriant jį nuo iki tol buvusio bendro šilumos punkto gyvenamiesiems namams b, c, d ir Namui. Tam tikslui iš namo b, Kaune, punkto buvo demontuotas žemų parametrų vamzdynas į Namą ir vietoje jų sumontuotas aukštų parametrų vamzdynas bei Name naujas šilumos punktas. Inspekcijos žiniomis, minėti darbai buvo atliekami iš eksploatavimo (t. y. gyventojų) lėšų.“;

6.5.2. „Tiriant Namu gyventojų skundą 2012-01-05, buvo patikrintas Vožtuvo veikimas, uždarant termofikacinio vandens tiekimą ir grįžimą į/iš šilumos tinklų, o taip pat tiekimą ir grįžimą į/iš Namu šildymo sistemos. Šilumnešio slėgis paduodamojo šilumnešio vamzdyne buvo 0,35 MPa, o grįžtamojo – 0,175 MPa. Palaukus 5 min. slėgiai vamzdynuose nesusivienodino, o tai reiškia, kad, Vožtuvas yra techniškai tvarkingas, nes jam esant netvarkingam (išmontuotoms vidaus dalims) slėgis abiejuose vamzdynuose būtų kaip susisiekiiančiuose induose – vienodas. 2012-01-24 AB „Kauno energija“ darbuotojai atliko Slėgio regulatoriaus montavimo darbus. Darbai atlikti 2012-01-26 pagal AB „Kauno energija“ 2012-01-11 paruoštą projektą. Inspekcijos žiniomis, 2012-01-26 AB „Kauno energija“ darbuotojai Namu šilumos punkte jokių darbų nevykdė.“;

6.5.3. „Namu šilumos punkte sumontuotas Slėgio regulatorius užtikrino, kad Namu šildymo sistema nebūtų užorinama – tokia ir buvo jo sumontavimo paskirtis ir tikslas. ***Inspekcijos nuomone, jo sumontavimas neturi jokios įtakos šilumos suvartojimui.***“;

6.5.4. šilumos punkte šilumos apskaitos prietaisas sumontuotas pagal AB „Kauno energija“ 2010-12-30 paruoštą ir patvirtintą projektą Nr. SAP-TS-10-335. Šiame projekte yra atlikti srauto matuoklio pralaidumo skaičiavimai ir jis parinktas pagal charakteristikas. Trieigis pamaišymo vožtuvas parinktas 2001-09-26 ruošiant Namu šilumos punkto projektą ir projekte numatyta jo markė, kuri atitinka projekcinį sprendimą.“;

6.5.5. „Slėgio regulatorius parinktas vadovaujantis AB „Kauno energija“ 2012-01-11 paruoštu projektu Nr. SV-12-01. Jis sumontuotas Namu šilumos punkto patalpoje esančioje šilumos tiekimo tinklo trasoje, t. y. prieš namo įvadinę grįžtamojo šilumnešio sklendę, bet ne Namu šilumos

punkte. Slėgio reguliatorius sureguliuotas taip, kad keičiantis trasoje slėgiui, užtikrintų grįžtamojo šilumnešio iš Namų šilumos punkto slėgį ne mažesnę kaip 0,22 MPa.“;

6.5.6. „Šilumos punkte yra sumontuota priklausoma šildymo sistema. Joje yra sumontuotas trieigis pamaišymo vožtuvas, kuriame paduodamas iš šilumos tinklų šilumnešis pamaišomas su iš Namų šildymo sistemos grįžtančiu šilumnešiu ir vėl cirkuliacinio siurblio pagalba gražinamas į Namų šildymo sistemą. Trieigis vožtuvas reikalingas tam, kad juo būtų galima reguliuoti įtekančio iš šilumos tinklų šilumnešio kiekį, siekiant palaikyti Name reikiama patalpų temperatūrą. Pamaišius tiekiamą šilumnešį su grįžtančiu iš Namų šildymo sistemos šilumnešiu, jo temperatūra sumažėja, tačiau suvartojamas jo mažesnis kiekis. Tokiu pačiu principu veikia visos priklausomos šildymo sistemos ir jų šiluminiai punktai.“;

6.5.7. „Pažymėtina yra tai, kad nuotolinio duomenų nuskaitymo klausimai yra sprendžiami Lietuvos Respublikos metrologijos inspekcijos. Inspekcija taip pat atkreipia dėmesį į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo 20 straipsnio I dalį teisę reguliuoti (nuotoliniu būdu ar kitaip daryti įtaką) namų šilumos punkto įrenginių darbą, laikydamasis nustatytų higienos normų turi tik pastato šildymo ir karšto vandens sistemos prižiūrėtojas (eksploatuotojas) arba atitinkamą kvalifikaciją turintis daugiabučio namo bendrijos atstovas ar daugiabučio namo butų ir kitų patalpų savininkų išrinktas jų įgaliotas atstovas. Pažymėtina, kad pareiškėjai nepateikia jokių įrodymų, kurie patvirtintų ar paneigtų nurodomus teiginius (kaltinimus), jog šilumos tiekėjas nuotoliniu būdu reguliuoja šilumos punkto įrenginius ir tokiu būdu yra vagiama šiluma.“;

6.5.8. „Pažymėtina, kad pareiškėjui X telefonu taip pat buvo pasiūlyta dalyvauti šiame [2012-03-12] tikrinime, tačiau jis dalyvauti atsisakė. Komisijos darbo metu buvo kviečiami ir kiti Namų gyventojai, tačiau jie taip pat atsisakė dalyvauti.“;

6.5.9. *Inspekcija pažymi, kad Namų šildymo sistemos vamzdyno diametras atitinka šilumos punkte sumontuoto vamzdyno diametrui.*“;

6.5.10. „Šildymo sistemų nuorinimą vadovaujantis Šilumos tinklų ir šilumos vartojimo įrenginių priežiūros (eksploatavimo) taisyklių, patvirtintų LR Energetikos ministro 2010-04-07 įsakymu Nr. 1-111 [...], 295.1 punktu šilumos ūkio prižiūrėtojas nurodytu periodiškumu atlieka šildymo sistemos sezoninį arba poavarinį paleidimą ir nuorinimą, o vadovaujantis 296.7 punkto reikalavimais – pagal poreikį šilumos ūkio prižiūrėtojas atlieka oro pašalinimą iš sistemos. Kadangi šildymo sistemoje cirkuliuoja aukštos temperatūros ir didelio slėgio vanduo, šiuos darbus turi atlikti kvalifikuoti specialistai. Remiantis Prižiūrėtojo patvirtinimu, kuris buvo išdėstytas Inspekcijai 2012-02-09 pateiktame Prižiūrėtojo rašte, *Namų šildymo sistema nuorinta ir funkcionuoja tinkamai.*“;

6.5.11. „Namų šildymo sistemoje sumontuota dvivamzdė apatinio paskirstymo šildymo sistema. Šiai sistemai išbalansuoti prieš kiekvieną radiatorių sumontuoti reguliavimo ventiliai, kurių pagalba sureguliuojama, kad prie to paties šildymo sistemos stovo prijungti šildymo prietaisai (radiatoriai) šiltų tolygiai. Jei šių ventilių pralaidumas neužtikrintų butuose sumontuotų radiatorių tolygaus šilimo, tai, vadovaujantis Taisyklių 296.6 punkto reikalavimais blogai šylančių radiatorių šildymo efektyvumo atkūrimą privalo atlikti šilumos ūkio prižiūrėtojas. Gali susidaryti situacija, kad, atliekant remonto darbus, iškiltų būtinybė pakeisti ir ventilių, esančių prieš radiatorių. Šiuos klausimus (šildymo sistemos nuorinimas ir ventilių prie radiatorių keitimo būtinumas) sprendžia šilumos ūkio prižiūrėtojas, atsižvelgdamas į Namų šildymo efektyvumą.“;

6.5.12. „*Kaip yra išsamiai nurodyta ir paaiškinta aukščiau, vienintelė problema, kuri buvo nustatyta tiriant Namų gyventojų skundus, buvo ta, kad Name buvo neužtikrinamas grįžtamojo iš namų šilumnešio (šildymo sistemos) slėgis. Šis klausimas išspręstas įrengus Slėgio reguliatorių.*“

6.5.13. Namų Prižiūrėtojo veikla buvo tikrinama 2012-01-05, tiriant Namų gyventojų skundą. *Rastiems eksploatavimo pažeidimams pašalinti Prižiūrėtojo Kauno padalinio vadovei surašytas privalomas vykdyti Nurodymas, nurodant pažeidimų pašalinimo terminus.* 2012-02-09 Prižiūrėtojas informavo Inspekciją, kad Nurodyme išvardinti eksploatavimo trūkumai pašalinti. Pakartotinas šilumos ūkio eksploatavimo patikrinimas atliktas 2012-03-12, tiriant Namų gyventojų skundus. *Tikrinimo metu buvo patikrinti šilumos punkto įrenginių techninė būklė ir konstatuota, kad Vožtuvas techniškai tvarkingas ir tai užfiksuota Akte [...].* Kitų šilumos punkto įrenginių trūkumų ar kitokių pažeidimų nustatyta nebuvo.“;

6.5.14. „Namų šilumos punkto projektą, šilumos apskaitos prietaiso įrengimo projektą, Slėgio reguliatoriaus įrengimo projektą atliko projektuotojai, kuriems išduotas LR Aplinkos ministerijos atestatas minėtiems darbams atlikti.“;



6.5.15. „[...] daugiabučio namo *gyventojams teisės aktai suteikia teisę daryti įtaką namo administratoriaus pakeitimui/atšaukimui ir spręsti dėl daugiabučio namo šildymo ir karšto vandens sistemų prižiūrėtojo (eksploatuotojo) išrinkimo / paskyrimo*“.

„Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-05-23 nutarimo Nr. 603 „Dėl Daugiabučių namų patalpų savininkų (bendrasavininkų) bendrosios nuosavybės administravimo pavyzdinių nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Nuostatai) 12 (1) punktas numato, kad jeigu 1/4 patalpų savininkai motyvuotu raštu kreipiasi į savivaldybės administracijos direktorių prašydami pakeisti administratorių dėl netinkamo jo funkcijų vykdymo, savivaldybės administracijos direktorius arba jo įgaliotas atstovas paveda administratoriui per mėnesį nuo pavidimo dienos organizuoti patalpų savininkų susirinkimą ar balsavimą raštu dėl administratoriaus pakeitimo ir kontroliuoja, kaip šis pavidimas vykdomas.“

„Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo 20 straipsnio I dalis numato, kad prie šilumos tiekimo sistemos prijungtas daugiabučio namo šildymo ir karšto vandens sistemas, bendrosios dalinės nuosavybės teise priklausančias butų ir kitų patalpų savininkams, taip pat šilumos punktus, tiek nuosavybės teise priklausančius šilumos ir (ar) karšto vandens tiekėjui ar tretiesiems asmenims, tiek butų ir kitų patalpų savininkams, turi prižiūrėti (eksploatuoti) pastato šildymo ir karšto vandens sistemos prižiūrėtojas (eksploatuotojas). Pažymėtina yra tai, kad LR energetikos ministro 2009-11-26 įsakymas Nr. 1-229 „Dėl Pastato šildymo ir karšto vandens sistemos priežiūros tvarkos aprašo patvirtinimo“, ir LR energetikos ministro 2010-10-25 įsakymas Nr. 1-297 „Dėl Šilumos tiekimo ir vartojimo taisyklių patvirtinimo“, kuriuose yra detalizuojama prižiūrėtojo pasirinkimo (paskyrimo) tvarka (Aprašo 20-22 p., Taisyklių 32-35 p.). ***Jeigu namo gyventojų nuomone administratorius ir/arba prižiūrėtojas netinkamai atlieka savo funkcijas, gyventojai turi teisę inicijuoti administratoriaus ir/ar prižiūrėtojo pakeitimą.***“;

6.6. „Inspekcija yra valstybinę energetikos kontrolę atliekanti institucija, tačiau Inspekcijos nuomone, Namų gyventojų teiginiai (kaltinimai), jog šilumos tiekėjas, priežiūrą vykdomas subjektas ir/ar valstybės institucijų pareigūnai atliko ar atlieka nusikalstamus veiksmus, yra nepagrįsti jokiais įrodymais ar faktais ir akivaizdžiai neatitinka tikrovės.“

7. Pareiškėjai 2012-04-30 papildė skundą Seimo kontrolieriui, pateikdami nuomonę dėl Inspekcijos veiksmų, aprašytų pažymos 6 punkte („dėl Inspekcijos aplaidaus darbo, sprendžiant Namų šildymo problemas ir likusių neišspręstų namų šildymo problemų“).

7.1. „[...] i mūsų išsamų skundą nebuvo atkreiptas tinkamas dėmesys, siekiant išspręsti minimas šildymo problemas. [...] Norime akcentuoti, kad Komisija buvo sudaryta be nepriklausomo eksperto, iš narių, kurie yra suinteresuoti palaikyti monopolistų pusę, o ne iš esmės spręsti išvardintas namų šildymo problemas. [...] Akte rašoma, kad sumontuoto atbulinio vožtuvo būklė ir veikimas buvo patikrintas jį išmontavus ir nufotografavus, ir tikrinimo metu nustatyta, kad Vožtuvas yra techniškai tvarkingas. Tačiau norime pažymėti, kad tai yra melas, nes Vožtuvas buvo išmontuotas dar nuo 2011 m. šildymo sezono pradžios, kada negalėjome norinti Namų radiatorių, ir dėl to daug kartų telefonu registravome šią problemą. Sustabdžius šildymo sistemos cirkuliacinį siurblių Nr. 8 (pagal 2003 m. projektą), mes negalėjome norinti Namų radiatorių, kadangi paduodamas žemas slėgis, kurio neužtenka šildymo sistemos termofikacinio vandens pakėlimui iki 5 namų aukšto radiatoriuose, nesant atbuliniui vožtuvui. Mes buvome priversti orinti radiatorius prie veikiančio cirkuliacinio siurblio Nr.8 kelis kartus per dieną nuo šildymo pradžios, kad nesušaltume ir neužšaltų radiatoriai. Sunku įsivaizduoti kiek beorindami Namų radiatorius, Namų gyventojai taip gelbėdamiesi nuo šalčio, išleido termofikacinio vandens į kanalizaciją dėl Prižiūrėtojo vykdomo sąmoningo šilumos energijos grobstymo iš Namų gyventojų. Tačiau Prižiūrėtojo atsakingi darbuotojai, nenorėjo mūsų girdėti, tada kreipėmės 2011-12-19 raštu į Inspekciją, Administratorių, kuriame akcentavome, kad nuo šildymo pradžios negalime norinti Namų butų dėl išmontuoto atbulinio vožtuvo. Tačiau atsakymą raštu iš minėtų institucijų gavome trumpą, paaiškinta, kad išvardintos problemos Name nenustatytos.“

7.2. „Norime akcentuoti, kad Vožtuvo veikimą norint patikrinti, nereikia jo išmontuoti, o tik reikia išjungti siurblių Nr.8 ir užsukti namų grįžtamos linijos sklendę Nr. 4. [...] Tačiau iki 2012-03-12 šilumnešio termofikacinis vanduo per cirkuliacinio siurblio Nr.8 pamaišymo liniją tekėjo be apribojimo atgal į šilumnešį, šildydamas termofikacinio vandens grįžtamą trasą. Tai rodo, kad pamaišymo linijoje, Vožtuvo korpuse DN32 1“ 1/4 colio Nr. 9 buvo išmontuotas vidus. Tačiau, Prižiūrėtojo atsakingi darbuotojai, supratę, kad turės atsakyti aukštomis institucijoms į gyventojų

skundą, teikėsi surežisuoti atbulinio vožtuvo būklės patikrinimą, atplėšiant izoliaciją, jį įdedant ir nufotografuojant. Ir tikėtina, jog kitą dieną buvo pakviesta Komisija ir surašytas Aktas. Sudarytos komisijos nariai, turėdami interesą palaikyti monopolistų pusę, Akte vieningai pasirašė, kad Vožtuvas yra techniškai tvarkingas. Štai kokiais melo ir vogimo metodais dirba AB „City Service“ ir jiems pritaria Inspekcijos Kauno teritorinio skyriaus vyresnysis inžinierius A. Baltrušaitis, [...], Inspekcijos viršininkas R. Špokas. Susidariusi situacija yra katastrofiška: energetikos inspekcijos – priežiūros ir kontrolės institucijos neatlieka savo tiesioginio darbo, o pataikauja monopolininkų interesams.“

7.3. „Šiuo metu, nuo 2012-03-26 Prižiūrėtojo atsakingi darbuotojai, pakeitė šilumos mazgo spyną. [...]. Namu Šildymo mazgo durų spynos pakeitimas, dar kartą įrodo, kad Prižiūrėtojo atsakingi darbuotojai už Namu šildymą yra suinteresuoti būti nekontroliuojami ir toliau vogti namo šilumą.“;

7.4. „Inspekcija [...] net nebando atsakyti į mūsų iškeltus reikalavimus dėl vamzdžių diametru neatitikimo, Slėgio reguliatoriaus demontavimo [...], nuorinimo ventilių sumontavimo 3 a. ir surūdijusių sklendžių nuo radiatorių pašalinimo butuose. [...] liko neatsakyti mums svarbūs klausimai, kaip galvojama spręsti kitas Namu šildymo problemas, nes tik įdėjus Vožtuvą, ir nesuderinus vamzdžių diametru, šildymo problemos neišsprendžia. [...]. „Po Namu gyventojų skundų rašymo AB „Kauno energijos paslaugos“ laikėsi suprojektuotų aukštų tiekiamų parametru, [...]. Šildymo mazgo sistema yra sugadinta, visiškai neatitinka 2003 m. montažinio projekto skirto tiekiamiems aukštiems parametrų ir nepakeitus projekto į žemus parametrus šiluminio mazgo, o tik sumažinus slėgius yra nuostolinga gyventojams.“

### *Skundo dalies tyrimui reikšmingi teisės aktai*

#### 8. Lietuvos Respublikos įstatymai

##### 8.1. Šilumos ūkio įstatyme nustatyta:

1) 20 straipsnis – „1. Prie šilumos tiekimo sistemos prijungtas daugiabučio namo šildymo ir karšto vandens sistemas, bendrosios dalinės nuosavybės teise priklausančias butų ir kitų patalpų savininkams, taip pat šilumos punktus, tiek nuosavybės teise priklausančius šilumos ir (ar) karšto vandens tiekėjui ar tretiesiems asmenims, tiek butų ir kitų patalpų savininkams, turi prižiūrėti (eksploatuoti) pastato šildymo ir karšto vandens sistemos prižiūrėtojas (eksploatuotojas). **Teisę reguliuoti (nuotoliniu būdu ar kitaip daryti įtaką) namo šilumos punkto įrenginių darbą, laikydamasis nustatytų higienos normų, turi tik pastato šildymo ir karšto vandens sistemos prižiūrėtojas (eksploatuotojas) arba [...] daugiabučio namo butų ir kitų patalpų savininkų išrinktas jų įgaliotas atstovas.** [...] Pastato šildymo ir karšto vandens sistemos prižiūrėtojas (eksploatuotojas) savo prievolės vykdo apdairiai, sąžiningai ir šilumos ir (ar) karšto vandens vartotojų interesais. Pastato šildymo ir karšto vandens sistemos prižiūrėtoja (eksploatuotoja) Civilinio kodekso 4.85 straipsnyje nustatyta sprendimų priėmimo tvarka pasirenka daugiabučio namo butų ir kitų patalpų savininkai, [...] arba, jeigu šie nepriima sprendimo, bendrojo naudojimo objektų administratorius. [...] Pastato šildymo ir karšto vandens sistemų prižiūrėtojas (eksploatuotojas) neturi teisės įgalioti kitų asmenų verstis atestatu reguliuojama veikla arba perduoti jiems šią teisę pagal sutartį, arba kitaip pavesti vykdyti šią veiklą. [...] 3. Valstybinė energetikos inspekcija prie Energetikos ministerijos kontroliuoja pastato šildymo ir karšto vandens sistemos prižiūrėtojo (eksploatuotojo) veiklą ir, atlikusi patikrą, išduoda pastato parengties naujam šildymo sezonui pasą. [...] 6. Pastato šildymo ir karšto vandens sistemos priežiūra atliekama Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka. [...]“;

2) 21 straipsnio 1 dalis – „Ginčus, kylančius iš sutartinių santykių tarp buitinių šilumos vartotojų ir šilumos bei karšto vandens tiekėjų, priežiūros paslaugų teikėjų, ginčo sprendimo ne teisme tvarka nagrinėja šios valstybės ir savivaldybės institucijos: 1) Valstybinė energetikos inspekcija prie Energetikos ministerijos – dėl energetikos objektų, **įrenginių ir apskaitos priemonių gedimų, eksploatavimo, energijos kokybės reikalavimų, energijos apskaitos** ir apmokėjimo už suvartotą energiją **pažeidimų**, avarių, energijos tiekimo nutraukimo, sustabdymo ar ribojimo, **dėl šilumos ir karšto vandens sistemų prižiūrėtojo veiklos ar neveikimo**; 2) Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija – dėl energetikos įmonių veiklos ar neveikimo tiekiant, skirstant, perduodant, laikant energiją, dėl teisės joms pasinaudoti tinklais ir sistemomis nesuteikimo, dėl prisijungimo, energijos tiekimo srautų balansavimo, kainų ir tarifų taikymo; 3) savivaldybės

vykdomoji institucija – dėl šilumos ir karšto vandens tiekimo organizavimo, dėl daugiabučių namų šildymo ir karšto vandens sistemų priežiūros tarifų nustatymo, dėl administracinę priežiūrą atliekančių pareigūnų įgaliojimų bei šios priežiūros atlikimo tvarkos; 4) Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba – dėl šilumos energijos pirkimo–pardavimo ar paslaugų teikimo sutarčių nesąžiningų sąlygų taikymo ir kitose nenumatytose valstybinės vartotojų teisių apsaugos srityse. 2. Ginčai nagrinėjami Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo nustatyta tvarka.“;

3) 28 *straipsnio 5 dalis* – „5. Šilumos ir karšto vandens tiekėjas gali nuskaityti šilumos ir karšto vandens apskaitos prietaisų rodmenis teisės aktų reikalavimus atitinkančiu nuotoliniu būdu.“

8.2. *Vartotojų teisių apsaugos įstatyme* nustatyta:

1) 22 *straipsnis* – „1. Vartotojų ir pardavėjų, paslaugų teikėjų ginčus vartotojų ginčų sprendimo ne teisme tvarka nagrinėja šios institucijos (toliau – ginčus nagrinėjančios institucijos): [...]; 3) Valstybinė energetikos inspekcija [...] – Energetikos įstatyme numatytose vartotojų teisių apsaugos srityse; 2. Ginčai nagrinėjami šio skirsnio nustatyta tvarka, jei kiti įstatymai nenustato kitaip. 3. Šio straipsnio 1 dalyje išvardytos institucijos, nagrinėdamos ginčą, turi teisę: [...]; 2) gauti iš valstybės ir savivaldybių institucijų informaciją, reikalingą ginčui išnagrinėti ir sprendimui priimti [...].“;

2) 23 *straipsnis* – „1. Kiekvienas vartotojas turi teisę šio straipsnio nustatyta tvarka pateikti prašymą ginčus nagrinėjančiai institucijai, kad būtų apgintos pažeistos ar ginčijamos jo teisės ir įstatymų saugomi interesai. [...].“;

3) 25 *straipsnis* – „1. Ginčus nagrinėjanti institucija, pasirengusi nagrinėti ginčą, ji paprastai nagrinėja rašytinio proceso tvarka pagal jai pateiktus rašytinius ir (ar) daiktinius įrodymus. [...] 8. Ginčus nagrinėjanti institucija vartotojo prašymą išnagrinėja ir sprendimą priima ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo prašymo, atitinkančio šio įstatymo 23 straipsnio reikalavimus, pateikimo dienos, jeigu kiti įstatymai nenumato kitaip. [...].“;

4) 27 *straipsnis* – „1. Ginčus nagrinėjanti institucija, išnagrinėjusi vartotojo prašymą, priima vieną iš šių sprendimų: 1) patenkinti vartotojo reikalavimus; 2) iš dalies patenkinti vartotojo reikalavimus; 3) atmesti vartotojo prašymą. 2. Ginčus nagrinėjanti institucija savo sprendimą priima atsižvelgdama į ginčo nagrinėjimo metu nustatytas aplinkybes ir jas pagrindžiančius įrodymus. 3. Ginčus nagrinėjančios institucijos sprendime privalo būti nurodyta: [...]; 6) įrodymų vertinimas; 7) argumentai, dėl kurių atmetami kai kurie įrodymai; 8) įstatymai ir kiti teisės aktai, kuriais vadovautasi, kiti teisiniai argumentai; 9) institucijos priimtas vienas iš šio straipsnio 1 dalyje nurodytų sprendimų; [...].“;

5) 29 *straipsnis* – „Ginčo šalys turi teisę kreiptis į bendrosios kompetencijos teismą, prašydamos nagrinėti ginčą iš esmės tiek ginčo nagrinėjimo ginčus nagrinėjančioje institucijoje metu, tiek po šios institucijos sprendimo priėmimo. Kreipimasis į teismą po ginčą nagrinėjančios institucijos sprendimo priėmimo nelaikomas šios institucijos sprendimo apskundimu.“

8.3. *Energetikos įstatymo 9 straipsnyje* nustatyta, kad „1. Valstybinė energetikos inspekcija teisės aktų nustatyta tvarka atlieka valstybinę energetikos kontrolę. Energetikos objektų ir įrenginių valstybinė kontrolė atliekama visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje, neatsižvelgiant į jų nuosavybės valdymo formą. [...]. 3. Valstybinė energetikos inspekcija: 1) nustatyta tvarka pagal kompetenciją išduoda atestatus energetikos įrenginiams eksploatuoti, [...]; 2) nustatyta tvarka kontroliuoja energetikos objektų, energetikos įrenginių techninę saugą, eksploatavimą, energijos ir energijos išteklių gamybos, perdavimo, skirstymo, tiekimo patikimumą ir vartojimo efektyvumą; 3) organizuoja atitikties šio įstatymo [...] nustatytiems efektyvumo reikalavimams patikrinimą. Buitiniams vartotojams atitikties patikrinimo paslauga teikiama neatlygintinai; [...]; 5) kontroliuoja, kaip laikomasi specialiųjų reikalavimų įrengiant ir rekonstruojant energetikos įrenginius, taip pat energetikos įrenginių atitiktį nustatytiems reikalavimams ir tinkamumą naudoti; [...]; 7) kontroliuoja, kaip laikomasi nustatytų energijos ir energijos išteklių kokybės reikalavimų; [...]; 9) teisės aktų nustatyta tvarka pagal kompetenciją turi teisę tikrinti energetikos įmonių valstybės institucijoms ir (ar) vartotojams teikiamą informaciją, vertinti jos patikimumą, nepažeisdama komercine (gamybine) ar profesine paslaptimi laikomos informacijos apsaugos reikalavimų; 10) atlieka kitas šio įstatymo ir kitų teisės aktų nustatytas funkcijas. 4. Valstybinė energetikos inspekcija atsako už savo sprendimus. Valstybinės energetikos inspekcijos sprendimai gali būti skundžiami įstatymų nustatyta tvarka.“

8.4. *Viešojo administravimo įstatyme* nustatyta:

1) 9 *straipsnio 1 dalis* – „1. Administracinių aktų įgyvendinimas turi būti prižiūrimas ar kontroliuojamas.“;

2) 23 *straipsnio 4 dalis* – “Jeigu viešojo administravimo subjektas neturi įgaliojimų priimti administracinės procedūros sprendimą dėl skunde išdėstyto klausimo, jis ne vėliau kaip per 5 darbo dienas perduoda skundą viešojo administravimo subjektui, kuris turi reikiamus įgaliojimus, ir apie tai praneša asmeniui. [...]“;

3) 30 *straipsnis* – „1. Viešojo administravimo subjektas, dalyvaujantis administracinėje procedūroje, priėmus gali faktinius duomenis patikrinti vietoje. Asmeniui, dėl kurio yra pradėta administracinė procedūra, ir suinteresuotiems asmenims turi būti pranešta apie patikrinimo laiką, kad jie galėtų, jei pageidauja, dalyvauti tikrinant faktinius duomenis vietoje. [...].“

8.5. *Dokumentų ir archyvų įstatyme* nustatyta:

1) 1 *straipsnis* – „1. Šio Įstatymo tikslas – sudaryti teisinį pagrindą: 1) dokumentams efektyviai valdyti, kad būtų pagrįstas juridinių asmenų veiklos skaidrumas ir atskaitingumas bei užtikrinami susijusių asmenų teisėti interesai; 2) galimybei prieiti prie valstybės ir savivaldybių institucijų, įstaigų ir įmonių veiklos dokumentų, kad būtų įgyvendinta piliečių ir kitų asmenų teisė ieškoti, gauti ir skleisti informaciją, taip skatinant šių institucijų, įstaigų ir įmonių veiklos veiksmingumą ir teisėtumą, stiprinant visuomenės pasitikėjimą jomis; [...].“;

2) 11 *straipsnis* – „1. Dokumentai turi būti rengiami laikantis teisės norminiuose aktuose atitinkamiems dokumentams nustatytų reikalavimų. 2. Valstybės ar savivaldybių institucijų, įstaigų ar įmonių vykdančių teisės norminių aktų nustatytus įgaliojimus ir veiklą sudaryti ir gauti dokumentai turi būti užregistruoti dokumentų registruose, susisteminti pagal institucijos, įstaigos ar įmonės dokumentacijos planą, sutvarkyti ir įtraukti į apskaitą. [...]. 4. Dokumentų rengimo, tvarkymo ir apskaitos bendrusius reikalavimus nustato Lietuvos vyriausiasis archyvaras.“

9. *Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-05-23 nutarimu Nr. 603 patvirtintuose Butų ir kitų patalpų savininkų bendrosios nuosavybės administravimo pavyzdinių nuostatuose* (toliau – Nuostatai) reglamentuota:

1) 11 *punktas* – „Patalpų savininkai susirinkime ar balsuodami raštu gali išrinkti įgaliotą atstovą (atstovus) atstovauti patalpų savininkams turint santykių su administratoriumi: dalyvauti namo bendrojo naudojimo objektų atnaujinimo darbų ir kitų paslaugų pirkimo, atliktų darbų priėmimo ir perdavimo, balsų skaičiavimo komisijose, tikrinant šilumos ir kitų matavimo prietaisų rodmenis, [...], šių Nuostatų 8, 9 ir 9<sup>1</sup> punktuose nurodytų mėnesinių mokesčių, kaupiamųjų įmokų apskaičiavimą ir panaudojimą. Jeigu įgaliotasis atstovas (atstovai) neišrinktas (neišrinkti), administratorius ne rečiau kaip kartą per metus organizuoja patalpų savininkų susirinkimą ar balsavimą raštu dėl įgaliotojo atstovo (atstovų) išrinkimo, iki jis (jie) bus išrinktas (išrinkti).“;

2) 12<sup>1</sup> *punktas* – „Jeigu 1/4 patalpų savininkų motyvuotu raštu kreipiasi į savivaldybės administracijos direktorių prašydami pakeisti administratorių dėl netinkamo jo funkcijų vykdymo, savivaldybės administracijos direktorius arba jo įgaliotas atstovas paveda administratoriui per mėnesį nuo pavidimo dienos organizuoti patalpų savininkų susirinkimą ar balsavimą raštu dėl administratoriaus pakeitimo ir kontroliuoja, kaip šis pavedimas vykdomas. [...]. Savivaldybės administracijos direktorius arba jo įgaliotas atstovas, gavęs protokolo kopiją ir nustatęs, kad administratorius netinkamai vykdė savo funkcijas, priima sprendimą pakeisti administratorių.“;

3) 17 *punktas* – „Administratorius pakeičiamas savivaldybės administracijos direktoriaus arba jo įgalioto atstovo sprendimu, jeigu tokį reikalavimą raštu pateikia patalpų savininkai, priėmus sprendimą pagal Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.85 straipsnį. Administratorius gali būti pakeičiamas, jeigu savivaldybės administracijos direktorius arba jo įgaliotas atstovas pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymą [...] vykdydamas administratoriaus funkcijų priežiūrą ir kontrolę nustato, kad administratorius nevykdo arba netinkamai vykdo“ šiuose Nuostatuose išvardytas administratoriaus funkcijas.

10. Lietuvos Respublikos ministrų teisės aktai:

10.1. *ūkio ministro 1999-09-21 įsakymu Nr. 316 patvirtintų Saugos taisyklių eksploatuojant šilumos įrenginius* 282 punkte nustatyta: „Šilumos punktų patalpos turi būti užrakintos, jei jose nuolat nebudima. Patalpų raktai turi būti nustatytoje vietoje ir duodami atsakingiems asmenims, išvardytiems šilumos vartotojo ir šilumos tiekėjo patvirtintame sąraše, pateikus asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą. Įeiti į šilumos punktų patalpas galima lydint atsakingam už šilumos ūkį asmeniui.“;

10.2. *energetikos ministro 2009-11-26 įsakymu Nr. 1-229 patvirtintame Pastato šildymo ir karšto vandens sistemos priežiūros tvarkos apraše* nustatyta:

1) 20 punktas – „Daugiabučio namo šildymo ir karšto vandens sistemos bei išorinių atitvarų (langų, durų, sienų, stogo ir pan.) priežiūra (eksploatavimą) organizuoja ir už ją atsako Bendrojo naudojimo objektų valdytojas, vadovaudamasis [...] teisės aktų nuostatomis, jeigu taip nusprendė butų ir kitų patalpų savininkai. Butų ir kitų patalpų savininkų sprendimas turi būti priimtas vadovaujantis [...] teisės aktų nuostatomis.“;

2) 21 punktas – „Daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektų valdytojas turi pateikti butų ir kitų patalpų savininkams pretendentų į Prižiūrėtojus, turinčius Valstybinės energetikos inspekcijos [...] energetikos įrenginių eksploatavimui išduotą galiojantį atestatą, pasiūlymus (t. y. sąlygas ir jų teikiamų paslaugų kainą). Sprendimą dėl Prižiūrėtojo pasirinkimo priima butų ir kitų patalpų savininkai teisės aktų nustatyta tvarka.“;

3) 22 punktas – „Daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektų valdytojas su šio Aprašo 21 punkte nurodytame sprendime pasirinktu Prižiūrėtoju turi sudaryti daugiabučio namo šildymo ir karšto vandens sistemos priežiūros (eksploatavimo) sutartį arba teisės aktuose nustatyta tvarka pats vykdo daugiabučio namo šildymo ir karšto vandens sistemos technologinį valdymą ir techninę priežiūrą (eksploatavimą); [...]“;

10.3. *energetikos ministro 2010-04-07 įsakymu Nr. 1-111 patvirtintose Šilumos tinklų ir šilumos vartojimo įrenginių priežiūros (eksploatavimo) taisyklėse* nustatyta:

1) 2 punktas – „Šios Taisyklės privalomos visiems asmenims, veikiantiems šilumos ūkio sektoriuje (šilumos tiekėjams, karšto vandens tiekėjams, šilumos ir karšto vandens vartotojams, šilumos tinklų ir šilumos vartojimo įrenginių savininkams ar bendrosios dalinės nuosavybės savininkams, [...] namo bendrojo naudojimo objektų administratoriui, pastatų šilumos tinklų ir šilumos vartojimo įrenginių prižiūrėtojams).“;

2) 16 punktas – „Daugiabučiuose gyvenamuosiuose namuose šilumos tinklų ir šilumos vartojimo įrenginių priežiūrą ir naudojimą, reglamentuotą šių Taisyklių ir kitų teisės aktų [...], organizuoja [...] namo bendrojo naudojimo objektų administratorius“;

3) 17 punktas – „Daugiabučiuose gyvenamuosiuose namuose šilumos tinklų ir šilumos vartojimo įrenginių priežiūrą ir naudojimą, reglamentuotą šių Taisyklių, vykdo butų ir kitų patalpų savininkų pasirinktas Prižiūrėtojas.“;

4) 18 punktas – „Prižiūrėtojas, atliekantis šilumos tinklų ir (ar) šilumos vartojimo įrenginių priežiūrą, privalo turėti Valstybinės energetikos inspekcijos išduotą galiojantį atestatą, suteikiantį teisę verstis šilumos tinklų ir (ar) vartojimo įrenginių eksploatavimo veikla.“;

5) 19 punktas – „Priežiūrą gali atlikti atestuoti asmenys. [...]“;

6) 38 punktas – „Šilumos tinklų ir šilumos vartojimo įrenginių efektyvumo kontrolę atlieka Valstybinė energetikos inspekcija.“;

7) 295.1 punktas – „295. Darbai, atliekami nurodytu periodiškumu: 295.1. šildymo ir karšto vandens sistemos sezoninis arba poavarinis paleidimas ir nuorinimas; [...]“;

8) 296.7 punktas – 296. Darbai, atliekami pagal poreikį: [...]; 296.7. oro pašalinimas iš sistemos; [...]“;

10.4. *energetikos ministro 2010-10-25 įsakymu Nr. 1-297 patvirtintose Šilumos tiekimo ir vartojimo taisyklėse* (toliau – Taisyklės) nustatyta:

1) 32 punktas – „Pastato šildymo ir karšto vandens sistemos priežiūros sutartis sudaroma tarp daugiabučio namo valdytojo ir pastato šilumos ir karšto vandens sistemų prižiūrėtojo. Šiuo atveju teisės akte [...] nustatyta sprendimų priėmimo tvarka, prižiūrėtoją pasirenka daugiabučio namo valdytojas ir su juo sudaro daugiabučio namo šildymo ir karšto vandens sistemos priežiūros sutartį. Daugiabučio namo valdytojas gali būti prižiūrėtojas, jeigu jis atitinka nustatytus kvalifikacinius reikalavimus [...] eksploatuoti pastatų šildymo ir karšto vandens sistemas.“;

2) 33 punktas – „Pastato šildymo ir karšto vandens sistemos priežiūros sutartys Taisyklių 32 punkte nurodytu atveju sudaromos (keičiamos) pagal Taisyklių nuostatas ir pastato šildymo ir karšto vandens sistemos priežiūros sutarčių bendrąsias sąlygas [...], išskyrus šalių individualiai aptartas sąlygas. [...]“

11. *Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011-07-04 įsakymu Nr. V-118 patvirtintose Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklėse* nustatyta:

1) 5 punktas – „[...] Dokumento registravimas – dokumento įtraukimas į apskaitą, suteikiant jam atskirą numerį ir taip užtikrinant jo oficialumo įrodymą. [...]“;

2) 10 punktas – „Įstaigos parengti ir gauti su jos veikla susiję dokumentai turi būti užregistruoti. Dokumentai įstaigoje registruojami vieną kartą. Dokumentai registruojami tą dieną, kai jie gaunami, pasirašomi ar patvirtinami.“;

3) 17 punktas – „Įstaigos gauti dokumentai registruojami gautų dokumentų registruose [...]“

### *Skundo tyrimo išvados*

12. Atsižvelgus į šio tyrimo metu nustatytas aplinkybes (pažymos 1–7 punktai) ir išanalizavus teisinį reglamentavimą, nurodytą pažymos 8–11 punktuose, konstatuotina, kad Inspekcijos pareigūnai pagal kompetenciją ir nustatyta tvarka (rašytinio proceso tvarka; pažymos 8.2 punkto 3 papunktis) nagrinėjo pareiškėjų prašymus, skundus, organizavo pareiškėjų nurodytų aplinkybių tikrinimą (pažymos 6.1.1, 6.2.1 ir 6.2.2 punktai), atliko Prižiūrėtojo veiklos kontrolę, teikė jam nurodymus, įpareigojimus, kontroliavo jų vykdymą (pažymos 6.1.1 ir 6.1.2 punktai), remdamiesi nustatytomis aplinkybėmis, priėmė sprendimus dėl pareiškėjų skundų ir pateikė jiems atsakymus (pažymos 6.13 ir 6.2.5 punktai), pagal kompetenciją ėmėsi priemonių dėl administracinės atsakomybės Prižiūrėtojo atsakingam asmeniui taikymo už šilumos punkto patalpų netinkamą priežiūrą (pažymos 6.3 punktas), tačiau:

12.1. nepagrįstai, nesilaikydami Viešojo administravimo įstatymo reikalavimų (pažymos 8.4 punkto 2 papunktis), pareiškėjų skundo dalies dėl nuotolinio šilumos valdymo (nuotolinio šilumos apskaitos prietaisų rodmenų nuskaitymo) nepersiuntė nagrinėti pagal kompetenciją LMI, nors 2012-04-27 rašte Seimo kontrolieriui pažymėjo, kad „nuotolinio duomenų nuskaitymo klausimai yra sprendžiami“ LMI;

12.2. nepateikė atsakymo (paaiškinimo) dėl pareiškėjų prašymo demontuoti Namų šilumos mazgo nuotolinio valdymo (nuotolinio šilumos apskaitos prietaisų rodmenų nuskaitymo) įrenginius galimybių ir tvarkos (pažymos 1.6.4 punktas);

12.3. galimai padarė nepagrįstą išvadą, kad Namų šildymo sistema „funkcionuoja tinkamai“ (pažymos 6.5.10 punktas), nes rėmėsi tik AB „Kauno energija“ tvirtinimu, kad „Visi šildymo prietaisai šyla“, nors Inspekcija buvo pateikusi Prižiūrėtojui įpareigojimą patikrinti, „ar visi radiatoriai šyla *tolygiai*“ (pažymos 6.1.2 punktas), tačiau Prižiūrėtojas tokio patikrinimo rezultatų Inspekcijai nepateikė;

12.4. Inspekcija papildomuose paaiškinimuose Seimo kontrolieriui pažymėjo, kad „blogai šylančių radiatorių šildymo efektyvumo atkūrimą privalo atlikti šilumos ūkio prižiūrėtojas“ (pažymos 6.5.11 punktas), tačiau nepateikė pakartotinio įpareigojimo Prižiūrėtojui imtis priemonių dėl pareiškėjų skunduose nurodytų aplinkybių dėl netolygaus radiatorių šilimo išsiaiškinti ir galimiams trūkumams pašalinti;

12.4. nesiėmė priemonių pareiškėjų teisėms ir teisėtiems interesams bei Prižiūrėtojo veiklos skaidrumui užtikrinti, t. y., kad Namų patalpų savininkų išrinktam įgaliotiniui, turinčiam atitinkamą kvalifikaciją, būtų sudaryta galimybė teisės aktų nustatyta tvarka patekti į Namų šilumos punkto patalpas (pažymos 8.1 punkto 1 papunktis, 9 punkto 11 papunktis ir 10.1 punktas);

12.5. neužtikrino Inspekcijos pareigūnų veiklos skaidrumo įgyvendinant Viešojo administravimo įstatymo (pažymos 8.4 punkto 3 papunktis) bei Dokumentų ir archyvo įstatymo, kitų teisės aktų (pažymos 8.5 ir 11 punktai) nuostatas, nes išvadas dėl pareiškėjų skunde nurodytų aplinkybių grindė neoficialiu, t. y. Inspekcijoje neregistruotu Aktu (pažymos 6.2.1 punktas), nepateikė duomenų, patvirtinančių jų teiginius, kad pareiškėjas X ir kiti Namų gyventojai buvo kviečiami dalyvauti 2012-03-12 patikrinimo metu, tačiau dalyvauti atsisakė (pažymos 6.5.8 punktas).

13. Apibendrinus pirmiau pateiktas išvadas, konstatuotina, kad pareiškėjų skundas **pripažintinas pagrįstu** remiantis pažymos 12.1–12.5 punktų išvadomis.

14. Kartu Seimo kontrolierius atkreipia dėmesį į tai, kad jie turi teisę:

14.1. esant skirtingam Namų gyventojų ir Inspekcijos pareigūnų Namų šildymo sistemos efektyvumo bei Prižiūrėtojo veiklos vertinimui, šį ginčą spręsti teisme (taip pat teismui apskūsti Inspekcijos pareigūnų sprendimus; pažymos 8.2 punkto 5 papunktis);

14.2. imtis priemonių, kad būtų inicijuojamas Prižiūrėtojo keitimo klausimas (pažymos 10 ir 10.4 punktai);

14.3. tuo atveju, jeigu, pareiškėjų nuomone, Prižiūrėtojo veikloje yra nusikalstamų veikų požymių, – kreiptis į teisėsaugos institucijas.

## Dėl Savivaldybės pareigūnų veiksmų (neveikimo)

### Skundo dalies tyrimui reikšmingos aplinkybės

15. Iš Savivaldybės 2012-05-02 raštu Nr. R15-351-(20-264) ir 2012-06-04 raštu Nr. R15-(R20-264) pateiktos informacijos, paaiškinimų bei dokumentų nustatyta:

15.1. Savivaldybė gavo pareiškėjų 2012-02-17 ir 2012-02-21 skundus, kurių vienas buvo adresuotas Savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybai, kitas – Savivaldybės Merui [skundų turinys analogiškas skundo Seimo kontrolieriui turiniui (pažymos 1 ir 2.1-2.5 punktai), bei papildytas šiuo klausimu: „5. Namu rūsyje sutvarkyti išdaužtą kanalizacijos vamzdį ir įdėti trapą.“];

15.2. Savivaldybės Energetikos skyrius 2012-03-15 raštu Nr. 42-7-124 pateikė šią informaciją (paaiškinimus) Savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybai („kuri savo ruožtu informuos gyventojus“):

15.2.1. Komisija (tarp kurios narių yra ir Savivaldybės pareigūnų) 2012-03-12 patikrino „Namo šilumos punkte sumontuoto Vožtuvo būklę ir veikimą“ [pateikė Savivaldybės kontrolieriui neregistruotą Savivaldybėje Akta] ir konstatavo, kad Vožtuvas techniškai tvarkingas. Todėl, pasak Savivaldybės pareigūnų, „gyventojų skundo pirmame punkte išdėstytas reikalavimas yra nepagrįstas ir neteisingas“ (pažymos 2.1 punktas);

15.2.2. pažymos 2.2 punkte „išdėstytas reikalavimas yra nepagrįstas ir neteisingas, [...], Slėgio reguliatorius įrengtas 2012-01-24 pagal AB „Kauno energija“ 2012-01-11 paruoštą techninį projektą Nr. ŠV-12-01.“;

15.2.3. pažymos 2.3 punkto „reikalavime minimų butų savininkai, norintys atlikti šilumos įrenginių remontą, privalo vadovautis galiojančiomis Taisyklėmis ir darbus, susijusius su šilumos įrenginių remontu (montavimu), atlieka savo lėšomis.“;

15.2.4. „Vadovaujantis galiojančio Lietuvos Respublikos Šilumos ūkio įstatymo 28 straipsnio 5 punktu šilumos ir karšto vandens tiekėjas gali nuskaityti šilumos ir karšto vandens apskaitos prietaisų rodmenis teisės aktų reikalavimus atitinkančių nuotoliniu būdu. Kaip teigia gyventojai [pažymos 2.4 punktas], nuotoliniu būdu šilumos įrenginių valdyti nėra galimybės, kadangi šilumos tiekėjo sumontuota įranga leidžia nuotoliniu būdu nuskaityti tik šilumos apskaitos prietaisų rodmenis.“;

15.2.5. „gyventojai reikalauja Namu rūsyje sutvarkyti išdaužtą kanalizacijos vamzdį ir įdėti trapą [pažymos 15.1 punktas], tačiau šio reikalavimo vykdymą privalo organizuoti Administratorius, kuris vadovaudamasis Taisyklių 144 punktu privalo Taisyklėse ir teisės aktuose [...] nustatyta tvarka prižiūrėti pastato išorės atitvaras (langų, durų, sienų, stogo ir pan.), šilumos įrenginius ir pastato šildymo ir karšto vandens sistemas arba sudaryti pastato šildymo ir karšto vandens sistemų priežiūros sutartį su juridiniu ar fiziniu asmeniu, turinčiu Inspekcijos leidimą (atestatą) verstis šilumos įrenginių eksploatavimo (priežiūros) veikla.“;

15.2.6. šilumos vartotojai atsikaito su šilumos tiekėju už sunaudotą šilumą pagal šilumos pirkimo–pardavimo sutartyje numatytoje vietoje įrengtų atsiskaitomųjų šilumos apskaitos prietaisų rodmenis vadovaujantis galiojančio Šilumos ūkio įstatymo 12 straipsniu bei Taisyklių 18–45 punktais.“ (paaiškinimai dėl pažymos 2.5 punkte nurodyto prašymo);

15.3. Savivaldybės Energetikos skyrius 2012-03-26 raštu Nr. 42-4-91, pateikdamas atsakymą į pareiškėjų 2012-02-17 skundą, juos informavo apie 2012-03-12 atlikto patikrinimo rezultatus (pateikė Akta), Slėgio reguliatoriaus 2012-01-24 sumontavimą pagal techninį projektą bei apie tai, kad „vadovaujantis galiojančio šilumos ūkio įstatymo 21 straipsniu, ginčus dėl energetikos objektų, įrenginių ir apskaitos priemonių gedimų, eksploatavimo, energijos kokybės reikalavimų, energijos ir apmokėjimo už suvartotą energiją pažeidimų, [...], dėl šilumos ir karšto vandens sistemų prižiūrėtojo veiklos ar neveikimo nagrinėja Inspekcija.“;

15.4. Savivaldybė papildomai informavo Seimo kontrolierių, kad:

15.4.1. Butas, kuris nuosavybės teise priklauso Savivaldybei ir „pagal Valstybės įmonės Registrų centro Registrą Nr. 20/259365 yra butas/patalpa-butą“, „yra apleistas, vamzdynai netvarkingi, durys ir langai mediniai, nesandarūs, todėl negali būti išnuomotas iki remonto atlikimo. Šiuo metu sprendžiamas Buto remonto klausimas. Atlikus Buto remontą, gyvenamosios patalpos bus išnuomos teisės aktų nustatyta tvarka.“;

15.4.2. „UAB Kauno komunalinis ir butų ūkis 2011-12-28 gyvenamosios patalpos apžiūros aktu Nr. 182 informavo Savivaldybę, kad patalpos [Butas] iškraustytos, užrakintos ir užplombuotos. Dėl patekimo į Butą esant avarinei situacijai, Namu gyventojai turi kreiptis į UAB Kauno komunalinį ir butų ūkį (Chemijos g. 18, Kaunas, tel. (8 37) 45 28 91), kuris turi atrakinti Butą.“;

15.4.3. „Savivaldybė pranešė paslaugų tiekėjams apie Buto nuomininko mirtį, kad paslaugų tiekėjai nesiųstų sąskaitų už atliktas paslaugas. Paslaugų tiekėjai iki šiol neprašė Savivaldybės sumokėti mokesčių susijusių su Buto išlaikymu.“

16. Pareiškėjai 2012-04-30 papildė skundą, pateikdami nuomonę dėl Savivaldybės 2012-03-26 raštu jiems pateikto atsakymo.

16.1. „Š. m. kovo 28 d. gavome atsakymą iš Savivaldybės Energetikos skyriaus vedėjo Algirdo Vaitiekūno, kuris remiasi tik Komisijos išvadamis dėl Vožtuvo būklės. I kitus pateiktus klausimus mums neatsakyta.“

16.2. „Šiuo metu, nuo 2012 03 26 d Prižiūrėtojo atsakingi darbuotojai, pakeitė šilumos mazgo spyną. Nuo to laiko namo įgaliotinis negali patekti į šilumos mazgą ir kontroliuoti šilumininkų darbo. Namo šilumos mazgą prižiūrėjo namo įgaliotinis X pagal 1999-02-19 d. Namu gyventojų susirinkimo protokolą [„išrinkti Namu įgaliotiniu p. X, [...], atsakingu už kontrolinį šilumos apskaitos skaitiklį ir rodmenų kontrolę“], ir remiantis gyventojų prašymu AB „Kauno energijos paslaugos“ 2001-04-13 leido namo įgaliotam asmeniui atlikti namo centrinio šildymo sistemos, reguliavimo darbus, nepažeidžiant kitų namo gyventojų interesų bei įpareigojo užtikrinti reikiama butų vidaus patalpų temperatūrą.“

### *Skundo dalies tyrimui reikšmingi teisės aktai*

#### 17. Lietuvos Respublikos įstatymai

17.1. *Vietos savivaldos įstatymo* 6 straipsnio 30 ir 42 punktuose nustatyta, kad vienos iš savarankiškųjų savivaldybės funkcijų yra „šilumos [...] tiekimo [...] organizavimas“ ir „pagal įstatymų nustatytą kompetenciją gyvenamojo namo butų ir kitų patalpų savininkų [...] savivaldybės paskirtų administratorių, kai butų ir kitų patalpų savininkai neįsteigia gyvenamojo namo butų ir kitų patalpų savininkų bendrijos [...], veiklos priežiūra ir kontrolė.“

17.2. *Šilumos ūkio įstatymo* nuostatos – pažymos 8.1 punkte.

17.3. *Vartotojų teisių apsaugos įstatymo* nuostatos – pažymos 8.2 punkte.

17.4. *Viešojo administravimo įstatymo* nuostatos – pažymos 8.4 punkte.

17.5. *Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybės institucijų ir įstaigų įstatymo* 4 straipsnyje nustatyta: „Įstaigos, teikdamos informaciją, vadovaujasi šiais principais: 1) informacijos išsamumo, reiškiančio, kad pareiškėjui turi būti pateikta visa pagal teisės aktus teiktina jo prašymo turinį atitinkanti informacija; 2) tikslumo, reiškiančio, kad pareiškėjui teikiama informacija turi atitikti įstaigos disponuojamą informaciją; [...].“

17.6. *Dokumentų ir archyvų įstatymo* nuostatos – pažymos 8.5 punkte.

18. *Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-05-23 nutarimu Nr. 603 patvirtintų Butų ir kitų patalpų savininkų bendrosios nuosavybės administravimo pavyzdiniuose nuostatuose reglamentuota:*

1) *8 punktas* – „Administratorius proporcingai patalpų savininkų bendrosios nuosavybės daliai apskaičiuoja šiuos mėnesinius mokesčius ir įmokas: 8.1. už namo bendrosios nuosavybės administravimą [...]; 8.2. už namo (išskyrus jo šildymo ir karšto vandens sistemų, lifto) techninę priežiūrą [...]; 8.3. už namo šildymo ir karšto vandens sistemos priežiūrą (eksploatavimą) – vadovaudamasis Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymu ir jo įgyvendinamaisiais teisės aktais; [...]; 8.9. už bendrosioms namo reikmėms sunaudotą energiją ir vandenį – vadovaudamasis sutartimis su energijos (vandens) tiekėjais ir apskaitos prietaisų rodmenimis.“;

2) *9 punktas* – „Administratorius mokesčius už komunalinių atliekų tvarkymą apskaičiuoja savivaldybės tarybos nustatyta tvarka ir vadovaudamasis su šių paslaugų teikėjais sudarytomis sutartimis, jeigu tokios sutartys sudarytos.“;

3) *kita* – pažymos 9 punkte.

19. *Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2010-10-25 įsakymu Nr. 1-297 patvirtintų Šilumos tiekimo ir vartojimo taisyklių* 144 punkte nustatyta: „Pastato valdytojas privalo: 144.1. Taisyklėse ir teisės aktuose [...] nustatyta tvarka prižiūrėti pastato išorės atitvaras (langų, durų, sienų, stogo ir pan.), šilumos įrenginius ir pastato šildymo ir karšto vandens sistemas arba sudaryti



pastato šildymo ir karšto vandens sistemų priežiūros sutartį su juridiniu ar fiziniu asmeniu, turinčiu Inspekcijos leidimą (atestatą) verstis šilumos įrenginių eksploatavimo (priežiūros) veikla.“

20. Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011-07-04 įsakymu Nr. V-118 patvirtintų Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklių nuostatos – pažymos 11 punkte.

21. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2005-12-19 įsakymu Nr. 30-2050 (2011-04-18 įsakymo Nr. 30-637 redakcija) patvirtintų Butų ir kitų patalpų savininkų bendrosios nuosavybės administravimo nuostatų 1 punkte nustatyta, kad šie nuostatai „taikomi butų ir kitų patalpų savininkų [...] bendrajai daliai nuosavybei administruoti, kai šią funkciją atlieka pagal Lietuvos Respublikos civilinio kodekso [...] 4.84 straipsnį Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus arba jo įgalioto atstovo įsakymu paskirtas administratorius.“

### *Skundo dalies tyrimo išvados*

22. Atsižvelgus į šio tyrimo metu nustatytas aplinkybes (pažymos 15–16 punktai) ir išanalizavus teisinį reglamentavimą, nurodytą pažymos 17–21 punktuose, konstatuotina, kad Savivaldybės Energetikos skyriaus pareigūnai pagal kompetenciją nagrinėjo pareiškėjų prašymus skunde nurodytais klausimais, dalyvavo faktinių aplinkybių patikrinimo metu (pažymos 15.2 punktas), pateikė atsakymą (pažymos 15.3 punktas), tačiau:

22.1. nepagrįstai, nesilaikydami Viešojo administravimo įstatymo reikalavimų (pažymos 17.4 punktas), pareiškėjų skundo dalies dėl nuotolinio šilumos valdymo (nuotolinio šilumos apskaitos prietaisų rodmenų nuskaitymo) nepersiuntė nagrinėti pagal kompetenciją LMI;

22.2. neatliko Administratoriaus veiklos priežiūros ir kontrolės (statinio naudojimo priežiūros) ir nesėmė priemonių dėl:

22.2.1. mokesčių Namų patalpų savininkams (atsižvelgiant į tai, kad Butas nėra išnuomotas) paskirstymo teisėtumo nustatymo;

22.2.2. Namų kanalizacijos vamzdžio remonto organizavimo;

22.3. nesilaikydami informacijos teikimo išsamumo principo reikalavimų (pažymos 17.5 punktas) neatsakė pareiškėjams į šiuos klausimus:

22.3.1. dėl tinkamo Savivaldybės turto (Buto) valdymo (paaiškinimai pateikti tik Seimo kontrolieriui; pažymos 1.6.5, 15.3 ir 15.4 punktai);

22.3.2. dėl prašymo demontuoti Namų šilumos mazgo nuotolinio valdymo (nuotolinio šilumos apskaitos prietaisų rodmenų nuskaitymo) įrenginius galimybių ir tvarkos (pažymos 1.6.4 punktas);

22.4. iki šio skundo tyrimo pabaigos nepateikė Seimo kontrolieriui duomenų apie tai, kad Savivaldybės Kontrolės ir audito tarnyba būtų atsakiusi pareiškėjams dėl jų skundo, nurodyto pažymos 15.1 punkte;

22.5. neužtikrino Savivaldybės ir Administratoriaus veiklos skaidrumo bei Dokumentų ir archyvo įstatymo, kitų teisės aktų (pažymos 17.6 ir 20 punktai) tinkamo įgyvendinimo, nes atsakymus dėl pareiškėjų skunde nurodytų aplinkybių grindė neoficialiu, t. y. Savivaldybėje neregistruotu, Aktu (pažymos 15.2.1 punktas).

23. Apibendrinus pirmiau pateiktas išvadas, konstatuotina, kad pareiškėjų skundas **pripažintinas pagrįstu** remiantis pažymos 22.1–22.4 punktų išvadomis.

### **III. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS**

24. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Seimo kontrolierius nusprendžia Kauno miesto ... namo gyventojų kolektyvinio skundo dalį dėl Valstybinės energetikos inspekcijos prie Energetikos ministerijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) pripažinti pagrįsta.

25. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Seimo kontrolierius nusprendžia Kauno miesto ... namo gyventojų kolektyvinio skundo dalį dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) pripažinti pagrįsta.

### **IV. SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJOS**

26. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsniu, Seimo kontrolierius rekomenduoja:

**26.1. Valstybinės energetikos inspekcijos prie Energetikos ministerijos viršininkui Rimgaudui Špokui**

26.1.1. pateikti pareiškėjams papildomą atsakymą dėl jų prašymo demontuoti Namu šilumos mazgo nuotolinio valdymo (nuotolinio šilumos apskaitos prietaisų rodmenų nuskaitymo) įrenginius galimybių ir tvarkos (Seimo kontrolieriui – kopija);

26.1.2. imtis priemonių, kad Prižiūrėtojas Namu patalpų savininkų išrinktam įgaliotiniui, turinčiam atitinkamą kvalifikaciją, sudarytų sąlygas teisės aktų nustatyta tvarka, patekti į Namu šilumos punkto patalpas;

26.1.3. imtis priemonių, kad ateityje:

1) pareiškėjų skundai būtų nagrinėjami išsamiau, patikrinant skunduose nurodytas aplinkybes, pagal Inspekcijos kompetenciją atsakant į visus iškeltus klausimus, geriau kontroliuojant šilumos ūkio prižiūrėtojui pateiktų įpareigojimų vykdymą;

2) Inspekcijos sudaryti ir/ar gauti dokumentai būtų registruojami teisės aktų nustatyta tvarka.

**26.2. Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriui Antanui Nesteckui:**

26.1. atlikti Administratoriaus veiklos, nurodytos pažymos 22.2 punkte, priežiūrą ir kontrolę (pateikti Seimo kontrolieriui ir pareiškėjams išvadą, ar Administratoriaus veikla nagrinėjama klausimais atitinka teisės aktų reikalavimus), prireikus imtis priemonių nustatytiems pažeidimams pašalinti (apie tai informuoti Seimo kontrolierių ir pareiškėjus);

26.2. pateikti pareiškėjams papildomą atsakymą dėl jų prašymo demontuoti Namu šilumos mazgo nuotolinio valdymo (nuotolinio šilumos apskaitos prietaisų rodmenų nuskaitymo) įrenginius galimybių ir tvarkos, dėl tinkamo Savivaldybės turto (Buto) valdymo;

26.3. pateikti pareiškėjams ir Seimo kontrolieriui Savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos atsakymą pareiškėjams į jų 2012 m. vasario mėnesio skundą;

26.4. imtis priemonių, kad Namu patalpų savininkų išrinktam įgaliotiniui, turinčiam atitinkamą kvalifikaciją, būtų sudaryta galimybė teisės aktų nustatyta tvarka patekti į Namu šilumos punkto patalpas;

26.5. imtis priemonių, kad ateityje Savivaldybės sudaryti ir/ar gauti dokumentai būtų registruojami teisės aktų nustatyta tvarka.

**Apie rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus prašyčiau pranešti iki 2012-09-01.**

Seimo kontrolierius

Augustinas Normantas

Rosita Daunorė, 8 706 65145